Федеральное агенство научных исследований

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ
Директор института
Профессор, Н.И. Дзюбенко
_____ 04.07.2016 г.
Принято на заседании
Ученого совета ВИР
04.07.2016 г., Протокол №9

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«История и философия науки»

Направление подготовки кадров высшей квалификации
06.06.01 Биологические науки

Профиль направления подготовки
03.02.07 Генетика

Присваиваемая квалификация:
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения
очная

Санкт-Петербург, 2016

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Философия»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Философия и история науки в контексте эволюции культуры	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5; ОПК-1, ОПК-2.	Тесты
2	Специфические особенности современных наук	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5; ОПК-1, ОПК-2.	Кейс-задачи
3	Философия и методология науки	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5; ОПК-1, ОПК-2.	Тесты, кейс-задачи
4	Философские проблемы сельскохозяйственного/ биологического/ технического/ социально-гуманитарного знания	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5; ОПК-1, ОПК-2.	Реферат

Итоговая форма аттестации - кандидатский экзамен.

ВОПРОСЫ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Философия и наука в культуре современной цивилизации.
2. Наука, искусство, религия и философия как формы постижения бытия.
3. Реалистическая философия о синтезе научного и вненаучного знания в освоении мира.
4. Научная картина мира, ее исторические формы и функции.
5. Основные достижения «пранауки» и философии в культуре Древнего Востока.
6. Культура античного полиса и становление первых форм теоретического знания: философии и преднауки.
7. Особенности античной досократовской натурфилософии. Атомизм и его эвристическое значение в развитии науки.
8. Философская система Платона и проблемы понятийно-теоретического познания.
9. Философская система Аристотеля. Обоснование опытно-рациональной природы науки. Классификация наук.
10. Философия и наука в арабо-мусульманских странах.
11. Философия и естественнонаучная мысль европейского Средневековья. Естественнонаучное направление в западноевропейской схоластике.
12. Формирование новой (пантеистической) картины мира в эпоху Возрождения.
13. Научная революция и философия ХУП-ХУШ вв.
14. Специфика европейской науки Нового времени (классическое естествознание).
15. Разработка научной методологии в эмпиризме и рационализме.
16. И Кант, его теория познания и обоснование естествознания и математики.

17. Диалектическая методология и натурфилософия Г.Гегеля, их взаимоотношение с наукой первой половины XIX в,

18. Марксистская философия, ее естественнонаучные и социальные предпосылки, теоретико-познавательные и методологические достижения.

19. Историческое возникновение и особенности постнеклассической науки.

20. Возникновение и исторические судьбы позитивизма, его связь с развитием науки 19-20 вв.

21. Постпозитивизм, его связь с постнеклассической наукой.

22. Идеи русских космистов (В.Соловьев, Н.Федоров) о взаимосвязях науки и духовной культуры.

23. В.И.Вернадский о научном знании как факторе перехода биосферы в ноосферу.

24. Союз философии и естествознания в контексте истории культуры.

25. Постмодернизм и наука. Проблема легитимации науки.

26. Синергетика и формирование новой общенаучной картины мира.

27 Метод единства исторического и логического. Теория и история в научном познании.

28. Методы эмпирического исследования.

29. Методы теоретического исследования.

30. Историческая изменчивость механизмов порождения нового знания. Преемственность и новаторство в науке.

31. Теория, ее познавательный статус и функции.

32. Процесс создания естественнонаучной теории.

33. Объяснение и понимание в естественнонаучном познании.

34. Этические проблемы науки.

35. Наука и политические режимы.

36. Будущее как научная проблема и проблема будущего науки.

37. Генезис науки и проблема периодизации ее истории..

38. Наука, ее структура и функции в духовной культуре человечества.

39. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.

40. Основные модели научного познания.

41. Эволюция становления философии науки и ее философско-мировоззренческие основания.

42. Основные направления в развитии современной философии науки.

43. Наука и ее основания. Идеалы и нормы исследования.

44. Типы научных революций. Историческая смена типов научной рациональности.

45. Наука как система знаний.

46. Научная революция, рациональность и постмодернизм.

47. Научное познание и его особенности.

48. Вненаучное познание, его специфика и содержание.

49. Синергетика и проблема синтеза научного и вненаучного знания.

50. Наука и паранаука. Научное и практическое познание.

51. Интегративные процессы в современном научном познании.

52. Научное творчество и его значение в развитии науки.

53. Дилемма сциентизма и антисциентизма как выражение противоречия научного и вненаучного знания.

54. Возможности диалога религии и науки в современном познании.

55. Проблема научного метода в философии науки. Природа метода.

56. Классификация научных методов. Обще - и частнонаучная методология.

57. Диалектические методы и их соотношение с конкретно-научной методологией.
58. Метод восхождения от абстрактного к конкретному в научном познании.
59. Платон «Тимей».
60. Ф.Бэкон «Новый Органон».
61. А.Герцен «Письма об изучении природы».
62. Н.Бердяев «Человек и машина».
63. В.Вернадский «О научном мировоззрении».
64. М.Вебер «Наука как призвание и профессия».
65. Ф.Энгельс «Диалектика природы». (Введение. Старое предисловие к «Анти- Дюрингу».
66. Т.Кун «Структура научных революций».

ВОПРОСЫ ПО ФИЛОСОФСКИМ ПРОБЛЕМАМ ОТРАСЛЕЙ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

67-а. Природа биологического познания. Уровни и формы научного познания в биологии.
68-а. Проблема происхождения и сущности жизни.
69-а. Исторические формы витализма и механицизма.
70-а. Принцип развития в философии и биологии.
71-а. Проблема детерминизма в философии и биологии.
72-а. Эволюционная теория Ч. Дарвина.
73-а. Синтетическая теория эволюции.
74-а. Организованность и целостность живых систем.
75-а. Основные этапы взаимодействия природы и общества.
76-а. Предмет экофилософии, ее структура и функции.
77-а. Сов^п^еменный экологический кризис и п^пгм его преодоления.
78-а. Человек, его природа и происхождение.

67-6. Социально-гуманитарное познание, его виды и специфика.
68-6. Особенности методологии социально-гуманитарного познания.
69-6.Философско-методологические концепции социально-гуманитарного познания (феноменология, герменевтика, структурализм).
70-6 Роль социально-гуманитарных наук в «обществе знания».
71-6. Субъект, объект и предмет в социально-гуманитарном знании.
72-6.Особенности истинности и рациональности в социально-гуманитарном познании.
73-6. Вера, сомнение, знание в социально -гуманитарных науках.
74-6. Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарном знании.
75-6. Роль ценностей в социально-гуманитарном познании

76-6. Дилемма натурализма и культурцентризма в экономических пауках
77-6. Субъект экономической деятельности как предмет социально-гуманитарного познания.
78-6. Экономическая власть. Проблема соотношения политической и экономической власти.

67-в. Понятие техники. Историческое становление философии техники.
68-в. Предмет, основные сферы и главная задача философии техники.
69-в. Специфика формирования естественных, технических и гуманитарных наук.
70-в. Естествознание и специфика технических наук.
71-в. Технократическое, антитехнократическое и реалистическое понимание роли техники в развитии общества.
72-в. Научно-техническая политика и проблемы управления научно-техническим прогрессом общества.
73-в. Научная, техническая и хозяйственная этика.
74-в. Сущность и основные черты современного научно-технического прогресса.
75-в. Техническое мышление и техническая деятельность.
76-в. Основные характеристики инженерной деятельности.

77-в. Проблемы комплексной оценки социальных, экономических и экологических последствий технической деятельности.

78-в. Проблемы гуманизации и экологизации современной техники.

Критерии оценки экзамена по дисциплине «История и философия науки»

ОДОБРЕНО на заседании кафедры « 30 » августа 2014 г

"ОТЛИЧНО" оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

"ХОРОШО" оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

"УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

"НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тест к разделу № 1 «Философия и история науки в контексте эволюции культуры»

1. Цель науки – это:
   1) прогнозирование на основе обобщения эмпирического опыта;
   2) изучение закономерностей устройства мира;
   3) определение законов изменения и развития объектов+;
   4) формирование картины мира.
2. Научное знание формируется, в первую очередь, на основе:
   1) знания – интуиции;

2) знания – информации;
3) знания – умения;
4) знания – оценки.

3. Философия науки как самостоятельная дисциплина формируется в:
1) XVIII веке
2) X1X веке
3) первой половине XX века
4) второй половине XX века

4. Предметом современной философии науки не является:
1) научная рациональность
2) этика науки
3) синтез гуманитарного и естественнонаучного знания
4) социология науки

5. Критерий научности знаний, связанный с наличием способов проверки полученных сведений, это:
1) системность;
2) обоснованность;
3) верифицируемость;
4) фальсифицируемость.

6. Наука – это:
1) компонент духовной культуры;
2) элемент материально-предметного освоения мира;
3) элемент практического преобразования мира;
4) результат обыденного, житейского знания.

7. Главная особенность науки – это ее:
1) зависимость от личности исследователя;
2) объективность;
3) регулирование со стороны идеологического руководства;
4) подчиненное религиозным догмам положение.

8. Паранаучное знание – это знание:
1) спекуляция вокруг популярных теорий
2) не совместимое с имеющимся гносеологическим стандартом
3) новые отрасли знания, еще не получившие общетеоретического статуса
4) знание, связанное с религией

9. Антинаучное знание – это знание:
1) опирающееся на методы насилия и принуждения
2) сознательно искажающее представления о действительности
3) обыденное знание
4) мифологическое знание

10. Признаки научных знаний:
1) проверяемость
2) опровергаемость
3) универсальность
4) согласованность.

11. Обыденное знание отличается от научного тем, что:
1) не предполагает доказательности
2) не апеллирует к научным текстам
3) не может вывести закономерности
4) не имеет систематизированного характера

12. Объективность научного знания означает:
1) независимость знания от человека – субъекта вообще
2) независимость от личности исследователя - субъекта

3) абсолютность – незыблемость знаний
4) независимость знания от метода получения.

13. Научное знание не возможно:
1) в условиях бесписьменной культуры
2) при господстве религии в культуре
3) на уровне сбора эмпирического материала
4) при наличии мифологического мышления

14. Мифологическое сознание имеет сходство с научным:
1) по масштабу осмысления реальности
2) в терминологическом плане
3) в способах построения картины мира
4) способах доказтельства

15. Особого рода предложения (высказывания), фиксирующие эмпирическое знание об объекте, -
1) гипотеза
2) теория
3) проблема
4) факт.

16. К критериям научности не относится:
1) рефлексивность
2) системность
3) образность
4) объективность

17. Для отдельного исследователя в науке необходимо наличие:
1) освоенного запаса знаний других авторов
2) воображения
3) научного звания
4) включенности в коллектив исследователей

18. Мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире, называется:
1) эмпиризм;
2) сциентизм;
3) социоцентризм;
4) герменевтика.

19. Логически организованная система научных знаний, которая дает целостное и всестороннее описание объекта, -
1) научная программа
2) теория
3) метод
4) парадигма.

20. Модель, образец постановки и решения проблем, принятые научным сообществом, -
1) теория;
2) парадигма;
3) метод;
4) натурфилософия.

Тест к разделу № 3 по работе Т. Куна "Структура научных революций"

1. В какой период была написана работа Т. Куна?
- до Второй мировой войны,
- вскоре после Второй мировой войны,
- в 1960-е годы,
- в 1970-е годы.

2. Признает ли Томас Кун схематизм своего исследования?
- нет
- да

3. Чем подход Т. Куна отличается от предшествующих?
- Кун отказывается от идеи прогресса научного знания,
- Кун преодолевает кумулятивную модель развития науки,
- Кун стремится найти универсальные закономерности развития науки,
- Кун абстрагируется от разделения естественных и гуманитарных наук,
- Кун абстрагируется от персоналий,
- Кун рассматривает становление науки как эволюцию идей
- Кун подходит ко всем этапам развития науки как к равноценным.

4. Какое значение понятия «нормальной науки» предложено Т. Куном?
- это наука периода стагнации,
- это исследование, связанное с другими (синхронными и предшествующими),
- это исследование с использованием устоявшегося категориального аппарата,
- это исследование, осуществляемое по формализованным правилам,
- это решение заведомо решаемых проблем,
- это деятельность, обеспечивающая продолжение научного процесса,
- это деятельность, не связанная с поиском нового,
- это деятельность, не предусматривающая появления новой теории

5. Что, по Т. Куну, представляет собой парадигма в науке?
- особенность подхода к решению научных проблем,
- мыслительный алгоритм, характерный для конкретной эпохи,
- условие саморефлексии ученого,
- обязательное условие научно-познавательной деятельности,
- то, что объединяет людей внутри данного научного сообщества,
- то, что формирует научные сообщества,
- образец решения исследовательских задач,
- совокупность технических средств определенного периода развития науки,
- признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений,
- набор ценностей данного исследователя,
- способ научного действия,
- специфическая практика научного исследования.

6. Какова трактовка Т. Куном понятия «научного сообщества»?
- совокупность ученых,
- совокупность ученых, придерживающихся схожих взглядов,
- субъект научной деятельности,
- люди, рассматривающие схожие проблемы и объединенные общими научными интересами,

- обязательное условие деятельности отдельного ученого,
- обязательное условие подтверждения статуса отдельного ученого

7. Что такое «допарадигмальный период» науки, согласно Т. Куну?
- условие и предпосылка формирования парадигмы,
- закономерный этап развития науки,
- регулярно повторяющийся период между парадигмальными этапами,
- период существования множества научных школ,
- период отсутствия единой научной картины мира

8. Как Т. Кун понимает аномалию в науке?
- это неизбежный момент развития научного знания,
- это антитеза «нормальной науки»,
- это следствие существования парадигмы,
- это предпосылка исчезновения парадигмы,
- это показатель кризиса научного знания

Критерии оценки тестов:

Оценка «ОТЛИЧНО» правильных ответов - 100 - 90 процентов,
«ХОРОШО» - 90 - 80 процентов
«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - 80 - 70 процентов,
«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - менее 70 процентов

ПРИМЕРЫ КЕЙС-ЗАДАЧ

Научное познание

Задание1

«Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютонианская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее». (Т.Кун)

Автор приведенного отрывка говорит о …

1) парадигме 2) логике 3) консенсусе 4) философии

Задание2

«Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютонианская) динамика», «корпускулярная

(или волновая) оптика» и так далее». (Т.Кун)

В рассмотрении исторической динамики научного знания, наряду с термином «парадигма», Т. Кун использует понятия …

1) «нормальная наука» 2) научная революция 3) бифуркация 4) фальсификация

Задание3

«Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютонианская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее». (Т.Кун)

Т.Кун является представителем_____
_____

Философия техники

Задание 1

«Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса… Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И такова особенно техника нашего технического, экономического века… Но, бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Автором приведенного отрывка является …

1) Н.А.Бердяев 2) Х. Ортега-и-Гассет 3) И.Кант 4) В.И.Вернадский

_____

Задание 2

«Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса… Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И такова особенно техника нашего технического, экономического века… Но, бесспорно,

техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Характеристиками, присущими технике, по мнению автора текста, являются …
1) источник веры
2) орудие и средство
3) последняя любовь человека
4) смысл жизни
5) цель
6) жажда знании

_____

Задание 3
«Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса…
Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И такова особенно техника нашего технического, экономического века… Но, бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Цели жизни человека, согласно автору текста, лежат в _____
_____

Критерии оценки решения кейс-задачи:

«ЗАЧТЕНО» оценивается ответ, если:
- было сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющихся в кейсе;
- были продемонстрированы адекватные аналитические методы для обработки информации;
«НЕЗАЧТЕНО» оценивается ответ, если:
- не сформулированы и не проанализированы проблемы, имеющиеся в кейсе.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕФЕРАТУ АСПИРАНТА

1. Реферат является письменной философско-методологической работой, которую выполняет аспирант или соискатель, готовящийся к сдаче кандидатского экзамена по философии. Без положительной письменной рецензии преподавателя кафедры философии на реферат аспирант или соискатель к экзамену не допускается.
2. Целью работы над рефератом является углубленное изучение избранной философской проблемы, предполагающее творческое освоение современной философской литературы,

оригинальных источников, монографий и журнальных статей, а также овладение навыками логически связного письменного изложения философских проблем.

3. Реферат должен быть самостоятельной философской работой, показывающей способность автора разбираться в философских вопросах, систематизировать теоретический материал по избранной теме, связно его излагать , творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа материалов науки, по которой специализируется аспирант или соискатель. Компиляция из источников, прямое заимствование без указания источников литературных текстов, а также пересказ и изложение материалов учебной и методической литературы недопустимы. Философские идеи, пересказанные своими словами, мысли других авторов и цитаты должны иметь указание на источник (ссылки в общепринятом порядке).

4. При выборе темы реферата следует пользоваться примерным списком тем, имеющимся в отделе аспирантуры, на кафедре философии, советами преподавателей кафедры философии и научного руководителя. Как правило, тема реферата должна освещать важнейшие философские методологические и мировоззренческие проблемы, связанные с научной специальностью или темой диссертации аспиранта или соискателя. Тема и содержание реферата должны быть согласованы с научным руководителем.

5. Реферат обязательно должен иметь содержание, введение, основная часть, заключение, а также список использованной литературы.

а) В “Содержании” указываются все перечисленные в п.5 структурные элементы реферата, с указанием страниц, с которых они начинаются. Основной текст реферата состоит из разделов, подразделов и пунктов. Все заголовки, встречающиеся в тексте реферата, должны быть включены в “Содержание”.

б) Введение - важнейший смысловой элемент реферата. Форма его произвольна, но в нем обязательно должны получить отражение следующие вопросы: обоснование выбора темы, оценка с точки зрения ее актуальности, указании ее места в существующей философской проблематике, оценка степени и характера разработанности темы, смысл философской проблематики, которую автор видит в этой теме, формулирование цели и задачи философского исследования в реферате, указание на связь избранной темы с научной специальностью автора (при наличии).

в) Основная часть реферата должна представлять собой самостоятельно выполненное исследование по проблеме, заявленной в названии реферата, или обобщение имеющейся философской литературы, или рецензирование новых работ по актуальной философской проблематике.

г) В заключении должно быть дано краткое резюме изложенного в основной части реферата или выводы, сделанные из этого изложения. Автор реферата должен акцентировать внимание на той части текста реферата, которая представляет результат самостоятельной работы автора.

6. Основной текст должен занимать 22-24 страницы машинописного текста через 1,5 интервала. Реферат должен быть сброшюрован и иметь титульный лист (см. образец). На кафедру философии представляется первый экземпляр с личной подписью и датой сдачи. **К реферату должен быть приложен отзыв научного руководителя**. Текст должен отвечать требованиям научной публикации, аккуратно оформленным, с применением необходимой научной терминологии.

7. Реферат и отзыв на него рассматриваются экзаменационной комиссией. На экзамене автор защищает положения реферата. Оценка за реферат учитывается при оценке знаний аспиранта или соискателя на кандидатском экзамене.

Критерии оценки реферата: зачтено/ незачтено

«ЗАЧТЕНО» оценивается реферат, если выполнены все требования к написанию и защите реферата:
- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;
- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
- правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- соблюдение требований к объему реферата;
- культура оформления: выделение абзацев.
- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;
- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;

– основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«НЕЗАЧТЕНО» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Составитель: доц. Алябьева С.В. _____