

Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации

ФГБОУ ВПО
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»



Г.М. Щевелёва, А.А. Зеленина

ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
СТУДЕНТОВ В ФОРМИРОВАНИИ
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ
ИХ ЛИЧНОСТИ

Монография

Воронеж
2012

*Печатается по решению научно-технического совета
Воронежского государственного аграрного университета*

УДК 37.034-057

ББК 87.77

Щ 311

Рецензенты:

профессор кафедры истории России
Воронежского государственного педагогического
университета, доктор исторических наук Д.В. Ливенцев

доцент кафедры иностранных языков
Воронежского государственного университета
инженерных технологий,
кандидат педагогических наук Е.Н. Мирошниченко

Щевелёва Г.М.

Щ 311 Общекультурные компетенции студентов в формировании духовно-нравственных качеств их личности: монография / Г.М. Щевелёва, А.А. Зеленина. – / Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2012. – 155 с.

ISBN 978-5-7267-0614-6

В монографии рассматриваются теоретико-методологические основы компетентностного подхода в применении его к формированию духовно-нравственных качеств личности студентов. Определены направления развития ряда компетенций, имеющих решающее значение для духовно-нравственного воспитания студентов. Приведены результаты психолого-диагностических исследований. Материалы монографии рекомендуются для применения в учебно-воспитательном процессе вуза.

Библиогр.: 126 назв.

Научный редактор: зав. кафедрой педагогики и социально-политических наук Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I доктор исторических наук, профессор В.Н. Плаксин

ISBN 978-5-7267-0614-6

© Щевелёва Г.М., Зеленина А.А., 2012

© ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2012

Оглавление

Введение	4
РАЗДЕЛ I. Методологические основы компетентностного подхода в контексте духовно-нравственного воспитания студенчества	5
I.1. Исторические аспекты актуальных проблем духовно-нравственного воспитания	5
I.2. Представления о духовности и нравственности в современном научном знании	14
I.3. Компетентностный подход как основание для формирования личностной позиции студента	24
I.4. Общекультурные компетенции как определяющие процесс формирования духовно-нравственной компетентности выпускника вуза	34
I.5. Разработка структурной модели процесса формирования духовно-нравственной компетентности выпускника вуза	47
РАЗДЕЛ II. Реализация компетентностного подхода в процессе духовно-нравственного личностного становления студентов	51
II.1. Развитие гражданско-патриотической компетенции современного студенчества в духовно-нравственной составляющей воспитательного процесса	51
II.2. Нравственный отклик студентов при оценке семейных и демографических ценностей и их семейно-социальная компетенция....	70
II.3. Формирование здорового образа жизни студентов и их валеологическая компетенция	88
II.4. Ценностно-социальные аспекты духовно-нравственного воспитания студенчества	102
II.4.1. Развитие культурно-социальной компетенции в процессе формирования ценностных ориентаций личности	102
II.4.2. Психолого-диагностическое исследование уровня развития ценностно-ориентационной компетенции будущих специалистов	113
II.5. Развитие православной культуры студенчества в духовно-нравственной составляющей воспитательной работы университета	133
Заключение	143
Список литературы	145

ВВЕДЕНИЕ

Жизнь людей обусловлена социальными и духовными нормами. Закономерности нравственного развития человека носят конкретно-исторический характер и поэтому меняются при изменении социальных условий. Следовательно, становятся другими психолого-педагогические закономерности процессов обучения и воспитания.

Одной из важных задач образовательной политики в России является повышение эффективности воспитательной составляющей. В связи с этим встает проблема выбора таких образовательных технологий, методов и форм работы, которые должны повысить уровень духовно-нравственного воспитания, сделать его более действенными и плодотворными.

Одной из главных задач системы высшего профессионального образования является повышение качества подготовки студентов. Для повышения конкурентоспособности выпускников вуза необходимо и совершенствование ценностного подхода в обучении и воспитании.

В условиях перехода к Федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения формирование духовно-нравственной компетентности студентов должно выполнять роль главной артерии учебно-воспитательного процесса, делать педагогическую практику управляемым процессом с предсказуемым позитивным результатом.

Необходимым условием успешной профессиональной подготовки будущего специалиста является его духовно-нравственное воспитание, повышение ответственности, стремление к постоянному профессиональному и общекультурному развитию.

Воспитательная работа в вузе является составной частью целостной образовательной системы. Её важнейшая задача – освоение студентами общекультурных компетенций, формирование научного мировоззрения и готовности к систематическому самообразованию, развитие позитивного направления мышления и способности к творческому и адаптивному поведению в различных профессиональных и жизненных ситуациях. От уровня воспитания, методов и форм его организации в учебном заведении в значительной мере зависит профессиональный успех, удовлетворенность студенчества социальными и личностными установками.

РАЗДЕЛ I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСТВА

I.1. Исторические аспекты актуальных проблем духовно-нравственного воспитания

Одним из существенных приоритетов современной государственной образовательной политики является признание важнейшей роли нравственного воспитания и духовных ориентиров на всех уровнях образования. С принятием Закона «Об образовании» главной задачей основных общеобразовательных программ стало «обеспечение духовно-нравственного развития, воспитания и качества подготовки обучающихся».

Духовно-нравственное воспитание основывается на изучении социокультурного опыта предшествующих поколений, представленного в традициях и обычаях отечественной культуры и педагогики. «Сила обычая в формировании человечности заключается в том, – пишет В.Д. Шадриков, – что человек усваивает не нравственную норму, а способ действия, который нравственен по отношению к членам закрытого сообщества. Свою духовность мы получаем от предков. Она заключена в обычаях и преданиях».

Народные традиции, аккумулируя такие нравственные категории, как ответственность, долг, честь, совесть, терпимость, любовь, уважение, сопереживание, потребность в творческой созидательной деятельности, выступают важнейшим средством воспитания студенчества.

Система воспитания в целом у каждого народа своя, со своими национальными особенностями. Она должна учитывать специфику национального характера и творческий потенциал различных слоёв страны.

Человечество выжило, окрепло и достигло современного уровня развития во многом благодаря нравственному воспитанию, благодаря тому, что выстраданный предшествующими поколениями духовно-нравственный опыт использовался и приумножался последующими. История знает случаи, когда

опыт терялся, люди оказывались отброшенными в своём развитии далеко назад и были вынуждены заново восстанавливать утраченные звенья своей культуры. Исторический процесс развития общества неоспоримо доказывает, что больших успехов достигали те народы, у которых нравственное воспитание было поставлено лучше. Недаром именно нравственное воспитание считается двигателем общественного развития.

Образование и нравственное воспитание как его составляющая всегда занимало и занимает сейчас одно из главных мест в системе общественных ценностей России.

Для того, чтобы глубже понять ценность воспитания, нужно проследить историю возникновения данного научного понятия.

Понятие «воспитание» возникло в контексте обыденной жизни и включало в себя не только физическое («вскармливать, возвращать»), но также и социальное («наставлять») и экзистенциалистское (самореализация души) содержание.

Для истории русского воспитания значимым является то, что с момента возникновения русской нации, примерно с IX в. и вплоть до XVIII в., жизнь людей не делилась на духовную и светскую, коммуникации происходили на родном языке, в отличие от стран Западной Европы. Вследствие этого в русской педагогической мысли до XVIII в. смысл воспитания связывал все стороны становления человека: бытовую, трудовую, социальную, нравственную, эстетическую и религиозную, при этом больше ориентируясь на доминанту морального начала, высших духовных ценностей.

Чешский педагог Я.А. Коменский безгранично верил в силу воспитания. Эпиграфом для своего сочинения «Материнская школа» он взял слова Цицерона: «Основа всего государства состоит в правильном воспитании юношества». По мнению Я.А. Коменского, воспитание должно быть направлено на достижение трёх целей: познание себя и окружающего мира (умственное воспитание), управление собой (нравственное воспитание) и стремление к богу (религиозное воспитание).

Английский философ и педагог Дж. Локк считал, что главная цель воспитания – сформировать джентльмена, то есть человека, «умеющего вести свои дела мудро и предусмотрительно».

Этот джентльмен должен быть, кроме того, человеком деятельным и инициативным, обладать острым умом и практическими знаниями.

Французский материалист К.А. Гельвеций утверждал, что в основу воспитания должна быть положена «единая цель». Эта цель может быть выражена как стремление к благу общества, то есть к наибольшему удовольствию и счастью большого количества граждан. Задача воспитателя – «раскрыть их (граждан) сердца для гуманности, а их ум для истины и сделать, наконец, из них здравомыслящих и чувствующих людей, сформировать патриотов, прочно связать в сознании граждан идею личного блага с идеей блага национального».

Писатель и мыслитель Ж.-Ж. Руссо твёрдо стоял на позициях подчинения цели воспитания формированию общечеловеческих ценностей. Воспитание необходимо человеку потому, замечал он, что тот появляется на свет беспомощным и слабым. Задача воспитания – создать человека. «Жить – вот ремесло, которому я хочу учить воспитанника. Выходя из моих рук, он будет не судьей, не солдатом, не священником: он будет, прежде всего, человеком; всем, чем должен быть человек, он сумеет быть, в случае необходимости, так же хорош, как и всякий другой, и, как бы судьба ни перемещала его с места на место, он всегда будет на своём месте».

Швейцарский педагог-демократ И.Г. Песталоцци говорил, что цель воспитания – развить способности и дарования человека, заложенные в нём природой, постоянно их совершенствовать и таким образом обеспечить «гармоническое развитие сил и способностей человека».

Философ и педагог И. Кант возлагал большие надежды на воспитание и видел его цель в том, чтобы готовить воспитанника к завтрашнему дню: «Дети должны воспитываться не для настоящего, но для будущего, возможно, лучшего состояния рода человеческого, то есть для идеи человечества, и сообразно его общему назначению». Последователь Канта немецкий педагог Ф. Рейн конкретизировал эту цель: «Воспитание должно выработать из воспитанника истинно хорошего человека, восприимчивого ко всему заслуживающему внимания, умеющего с

пользой работать для своего народа, человека добросовестного и искреннего, глубоко религиозного».

Немецкий педагог И.Ф. Гербарт целью воспитания считал всестороннее развитие интересов, направленное на гармоническое формирование человека. Идеал его воспитания – это добродетельный человек. Рассматривая эту цель как вечную и неизменную, Гербарт имел в виду воспитание людей, умеющих приспособливаться к существующим отношениям, уважающих установленный правопорядок. По его мнению, единую задачу воспитания можно целиком выразить в одном только слове: нравственность.

В XVIII в. в эпоху Петровских реформ в России начинает складываться государственная система светского образования, основанная на европейских идеалах. В результате ориентирования на западные страны в русское воспитание осуществился «перенос» их ценностей, воспитатели и воспитанники вынуждены были учиться у Европы, обесценивая при этом достижения собственной культуры, в том числе и педагогической. Русский историк В.О. Ключевский охарактеризовал этот период так: «Русская мысль, ошеломлённая крутым переворотом, отказывалась понять, что такое с ней сделали, куда она попала. От «Домостроя» она перешла прямо к «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. Такой переход мог совершиться только прыжком, а прыжки в умственной и нравственной сфере даром не проходят. Русская мысль была ослеплена точно неожиданно блеснувшим сиянием и сознавала только одно: то, что она унеслась куда-то страшно далеко вперед, что прошлое ушло далеко назад, в неразличимую туманную даль».

Колоссальная задача, поставленная Петром, – «догнать и перегнать Европу» осуществилась. Престиж Российского образования поднялся, обогнав европейские страны по многим показателям, но исконно русский смысл понятия «воспитание» при этом был утерян.

Вследствие заимствования у Западной Европы педагогических идей по воспитательной практике в российском обществе начались грандиозные преобразования. Во второй половине XVIII в. наступил новый этап в развитии системы российского образования. Правящая в то время Екатерина II лично участво-

вала в составлении различных образовательных проектов, посвященных проблемам воспитания. Екатерина II считала образование одним из важнейших орудий в руках государства. Просвещенная императрица утверждала, что только «заведением народных школ разнообразные обычаи в России приведутся в согласие, исправятся нравы».

Огромное внимание к вопросам воспитания проявляла президент Российской академии наук XVIII в. княгиня Е.Р. Дашкова. В своей статье «О смысле слова «воспитание» Дашкова отдает дань уважения тому, «что прадеды наши называли воспитанием», но подчеркивает, что в древнерусской воспитательной традиции есть существенный недостаток – отсутствие такой важной составляющей воспитания, как подготовка юношества к «должности гражданина».

Как крупный знаток русской словесности и как государственный деятель Е.Р. Дашкова осознавала «опасность для России бездумного принятия европейского воспитания как слепого следования моде таким образом, как перенимаются иностранные платья и манеры». Е.Р. Дашкова считала, что «нравственное воспитание выполняется, когда детей к терпению, к благосклонности и к благоразумному повиновению приучишь, когда вперешь им, что правила чести суть закон, коему подчиняются все степени и состояния; когда, не обременяя их память излишними предписаниями, впечатляешь в нежные сердца их любовь к правде и к Отечеству, почтение к законам церковным и гражданским, почтение и доверенность к родителям».

В результате заимствования у Западной Европы внешних форм жизни, педагогической теории и практики воспитания произошла трансформация древнерусских педагогических традиций. В большей своей части понятие «воспитание» в русской педагогической культуре стало ориентироваться на внешнее поведение, на освоение правил этикета и дисциплины.

Усиливая и углубляя эти тенденции, понятие «воспитание» постепенно отделилось от первоначального смысла – поддержания целостности внутренней духовной жизни – и приобщилось к светской культуре, к социальным навыкам и рациональному отношению к событиям жизни.

В период расцвета русской национальной педагогической мысли (середина XIX в.) такие великие русские педагоги, как К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, И.А. Ильин, П.Ф. Каптерев, Н.А. Бердяев и др. осознали свою ответственность за судьбу народа и обратились к поиску настоящего смысла отечественного воспитания. Они пытались выйти из-под западного влияния, но одновременно и не оказаться в плену «русскости». «Мы до сих пор пользовались иноземными убеждениями, – заявлял К.Д. Ушинский, – зато мы и меняли их легко, зато они и прививались к нам плохо и приносили мало существенной пользы». К.Д. Ушинский, отстаивая исконный смысл понятия «воспитание», которое он связывал с народной культурой, семейными ценностями и православной религией, часто упрекал педагогическое сообщество и просвещённые сословия в желании во всём угнаться за Западом. Н.И. Пирогов считал, что воспитание задаёт обществу нравственное направление, поэтому главное, чтобы основы воспитания находились в точном согласии с направлением, которым следует общество. Для России важнейшей национальной особенностью воспитания является его направленность на высокую нравственность.

Выдающийся русский педагог К.Д. Ушинский подчеркивал, что воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях. «Мы смело высказываем убеждение, – писал он, – что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями». К.Д. Ушинский занимался проблемами взаимосвязи нравственности в образовании, воспитания, формирования русского национального характера, выступая против заимствования чужеродных образовательных и воспитательных принципов.

Следует отметить, что очень часто в историко-педагогической литературе противопоставляют взгляды Н.И. Пирогова представлениям К.Д. Ушинского, который твердо отстаивал национальные воспитательные ценности в противовес общечеловеческим. Ушинский утверждал, что идеи Пирогова «пробудили спавшую у нас до сих пор педагогическую мысль». Их

взгляды на воспитание были близки. Главным они считали формирование человека, личности, а уж потом специалиста, рассматривая это как «требование здоровой педагогики, основанной на психологии». Глубоко уважая личность Пирогова, Ушинский говорил: «наконец-то мы имеем посреди нас человека, на которого с гордостью можно указать нашим детям и внукам и по безукоризненной дороге которого можем вести смело наши молодые поколения». Изучая педагогический опыт других стран, К.Д. Ушинский описал и сформулировал русский национальный принцип воспитания.

Результатом анализа К.Д. Ушинским систем воспитания разных стран является вывод о том, что различие в системе нравственных ценностей того или другого народа носит неслучайный характер и не зависит от случайных обстоятельств. Оно «выходит из более глубокого источника: из той особенной идеи о воспитании, которая составила у каждого народа».

В начале XX в. русский философ И.А. Ильин, рассуждая о нравственной национальной идее, сформулировал её так: «без цели и без идеи Россию не спасёшь. Есть идея воспитания в русском народе национально-духовного характера. Это – главное. Это – творческое. Это – на века». Отстаивая национальную идею воспитания, И.А. Ильин утверждал: «Перед нами задача творить русскую самобытную духовную культуру – из русского сердца, русским созерцанием, в русской свободе, раскрывая русскую предметность. И в этом смысл русской идеи».

По мнению К.Д. Ушинского, задача нравственного воспитания заключается в том, чтобы, опираясь на народный характер, найти способ соединения нравственного идеала с конкретным человеком. По его мнению, разрушить нравственные основания воспитания легко, но значительно труднее создать нечто новое. Он полагал, что система нравственных ценностей должна опираться на историю народа, его традиции, национальный характер, язык и культуру. Ушинский обращался к наследию, содержание которого (обычай, быт, традиции) формировалось, прежде всего, в русле православной веры простого народа.

Обращаясь к нравственным ценностям, Ушинский выделял особую сферу духовного воспитания, не сводимую к про-

стому «образованию ума». «Образование ума, – подчёркивал выдающийся русский педагог, – и обогащение его познаниями принесёт много пользы, но, увы, я никак не полагаю, чтобы ботанические или зоологические познания или даже ближайшее знакомство с глубокомысленными творениями Фохта и Молешотта могли сделать гоголевского городничего честным человеком. Переменится несколько его внешность, перестанет он подкатываться к людям с ловкостью почти военного человека, примет другие манеры, другой тон, замаскируется ещё больше, но останется всё тем же вредным членом общества, даже сделается ещё вреднее, ещё неуловимее».

Н.Г. Дебольский справедливо замечал, что без нравственного идеала воспитание обращается в дрессировку и в большинстве случаев приносит не пользу, а вред. Н.И. Пирогов был глубоко убежден в том, что «кардинальным недостатком людей является отсутствие духовно-нравственного стержня, высоких человеческих идеалов, что в свою очередь является следствием неправильной подготовки человека к жизни».

В 60-х г.г. прошлого века В.А. Сухомлинский указал на противоречие, которое сложилось в педагогической системе: «в нашем воспитании дискурс не совпадает с потребностями практики; процесс воспитания должен выражаться в единстве духовной жизни воспитателя и воспитанников, в единстве их идеалов, стремлений, интересов, мыслей, переживаний». Для Сухомлинского главный смысл воспитания заключался в том, чтобы взаимное человеческое общение и духовное обогащение были источниками полноты и многогранности.

Поиски новых смыслов в области воспитания начались после распада СССР и практически сразу выработалось два подхода: «формирующее воспитание» – олицетворение уходящей советской тоталитарной эпохи и новое, «гуманистическое».

Сегодня, в очередной раз, современная отечественная теория и практика воспитания переживает мощное влияние Запада. Это выражается, прежде всего, в навязывании программ развития социальной жизни, культуры, образования. Концепция «свободного воспитания» активно внедряется в отечественное воспитание через «теорию личностно ориенти-

рованного воспитания», которая в значительной мере была основана на положениях американской гуманистической психологии (К. Роджерс, А. Маслоу, Г. Олпорт). В результате ориентирования на «общечеловеческие» западные ценности постепенно происходит «вымывание» национальных черт в отечественном воспитании.

Писатель И.Г. Эренбург говорил, что «человек, в котором есть только знание, но нет сознания (под сознанием он понимал совесть), – это еще не человек, а полуфабрикат. Он считал, что главная беда в том, что наш мир стал миром таких полуфабрикатов. К сожалению, в содержании образования (учебниках, учебных пособиях и т.п.) ни слова не сказано о том, что такое совесть и как она воспитывается».

Как отмечал в 2003 г. В.Ю. Бельский, «сегодняшнее время всеобщего смешения культур, не критического отношения к опыту западных стран, затронувшего и процессы воспитания, привело к падению образовательного уровня населения и разрушению нравственности в обществе, необходим поиск национальных основ воспитания в современной России».

Сегодня наше многонациональное общество живёт в условиях повышенной социальной тревожности, поэтому постепенное возрождение лучших духовно-нравственных традиций нравственного воспитания в России, безусловно, актуально.

Стремясь возродить в современной России лучшие нравственные традиции для членов её общества, их личностные ценности, следует обращаться к исторической памяти, к трудам великих педагогов, чьи взгляды не утратили своей актуальности и по сей день. Примеры их самоотверженности, патриотизма, высокого уровня профессионализма служили и должны продолжать служить для всех нравственным ориентиром.

Накопленный опыт формирования нравственных воспитательных систем показывает пути создания наиболее благоприятных условий для развития познавательных способностей молодого поколения, принятия ими норм и правил общественно-нравственного поведения. Опираясь на предыдущий опыт нравственного воспитания, необходимо прививать молодёжи уважение к новым принципам и нормам, возникшим на совре-

менном этапе развития общества, вырабатывать почтение у подрастающего поколения к таким качествам, как патриотизм, дисциплинированность, гражданский долг, честное и добросовестное отношение к труду, уважение к своему государству.

I.2. Представления о духовности и нравственности в современном научном знании

В современном социально-образовательном процессе всё более широко используется понятия духовности и нравственности. Положения о духовно-нравственном воспитании включены в Закон РФ «Об образовании», в Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования третьего поколения.

С.Ю. Дивногорцева отмечает, что «цель, задачи и содержание духовно-нравственного воспитания должны быть объективными и опираться на то существенное, что является значимым для народа. Этим «существенным» является традиция, то есть в широком смысле этого слова – практический, теоретический, духовно-нравственный опыт народа.

XXI век характеризуется стремительным темпом жизни, ценностной дезориентацией, нестабильностью человеческих отношений, что приводит к проблеме самоидентификации, личностной категоризации образа «Я». Согласно данным социологических и психолого-педагогических исследований через каждые 5-7 лет сознание человека, способы его мышления, тип воображения существенно изменяются. Опора на традиции помогает человеку в современных условиях сохранить себя как личность, отыскать резервы самообладания и саморегуляции, быть конкурентоспособным на рынке труда. Традиции связаны с исторически сложившимися и передаваемыми из поколения в поколение обычаями, порядками, правилами поведения, преданиями. Рассматривая традиции как способ жизнеустройства, следует выделять, прежде всего, нравственные правила, культурные установки, их ценность, востребованность в наше время.

Понятие «*духовность*» является многозначной категорией. Она может рассматриваться как общечеловеческая (проявление мирового духа, всеобщего разума), межконтинентальная (харак-

терная для Запада или Востока), как религиозная (православная, мусульманская, иудейская), национальная (отражающая уровень культуры народа в тот или иной период их развития).

Изначально понятия «дух», «духовность» возникли в религиях, в том числе и в православии, развивались многие века именно в религиозном плане. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова *духовность* определяется как «свойство души, состояние в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными». В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля это определение трактуется так: «духовный, бесплотный, нетелесный, из одного духа и души состоящий; всё относящееся к Богу, церкви, вере; всё относимое к душе человека, все умственные и нравственные силы его, ум и воля». В педагогическом обиходе *духовность* характеризуется как проявление «человеческого в человеке».

«Мыслителей во все времена, – пишет С.Ю. Дивногорцева, – привлекала духовная сфера бытия человека». Античный материалист Демокрит говорил о единой атомарной природе всего сущего, дух же он считал разумной частью души, разлитой по всему телу. Идеалист Сократ также говорил о душе как о части человека, но части, которая находится в высшем мире – духовном и вечном. *Духовность* характеризуется Платоном как внутренняя свобода человека от внешних обстоятельств, как уровень приближения его души к духу, что определяет взаимосвязь понятий духовности и душевности. В трудах Дж. Бруно «духовность человека определяется силой устремленности человека к богу, степенью познания бога и готовностью к исполнению его воли».

Я.А. Коменский важнейшими функциями педагогики считал изучение законов духовной жизни и согласование с ними всех педагогических воздействий. Именно в этом он видел суть принципа природосообразности воспитания. Его задачи он понимал как раскрытие, прежде всего, этих специфических человеческих способностей души, обращенной к духу.

Отечественная философско-педагогическая мысль XIX-XX вв. в раскрытии понятий «духовность» и «нравственность» опиралась на православные традиции. К примеру, И.А. Ильин ут-

верждал: «Дух есть самое главное в человеке. Каждый из нас должен найти и утвердить в себе своё самое главное – и никто другой заменить его в этом нахождении и утверждении не может. Дух есть сила личного самоутверждения в человеке, духовность – это качественная особенность человеческого рода».

Для К.Д. Ушинского духовным было всё, что отличает человека от животных. При этом говоря о духовном воспитании, он не сводил его только к развитию интеллекта. Рассуждая о нравственности, К.Д. Ушинский говорил: «Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов. Нравственность не есть необходимое последствие учёности и умственного развития».

К началу 60-х годов XX в. окончательно оформившаяся гуманистическая психология (А. Маслоу, К. Ясперс, М. Хайдеггер и др.) подчёркивает наличие духовного начала в индивиду.

Основные её положения сводятся к следующему:

- каждый человек обладает духовным потенциалом саморазвития, причём этот потенциал безмерен;
- потенциал саморазвития человека уникален и неповторим;
- поведение человека не тождественно его сущности, поскольку поведение – это лишь одна из функций психики, то, чему человека научили, к чему его вынуждают внешние обстоятельства;
- смысл человеческого бытия – в наиболее полном раскрытии каждым своего духовного потенциала.

С идеалистических позиций **духовность** понимается как сверхразумное начало в человеке, а его духовное развитие определяется степенью приближения к Богу. С гуманистической точки зрения духовность рассматривается как доминантное личностное качество, определяющее ценностно-смысловую, рационально осознаваемую и сознательно выбранную человеком направленность его деятельности.

В светской педагогике понятие «**духовность**» положительно окрашено: оно понимается позитивно, и антиподом его мыслится «бездуховность». Духовность рассматривается как

всеобщая категория, как идеал и высокий уровень развития личности, как творческая интуиция (П.В. Симонов); как идеальное в человеке (С.С. Нурова); как антитеза бездуховности (В.И. Мурашов); как способ человеческого существования (Т.И. Власова).

В.А. Слостёнин пишет: «*Духовность* выступает как принцип самостроительства человека, как выход к высшим ценностным инстанциям конструирования личности и её менталитета». М.С. Каган отмечает, что духовность есть атрибут человека как субъекта, а бездуховность – признак утраты личностью её субъективных качеств. Г.В. Платонов и А.Д. Косичев под духовностью понимают комплекс существенных качеств человеческой психики (души), выражающих её нравственное, эстетическое, интеллектуально-когнитивное и экологическое (природозащитное) содержание, направленное на утверждение подлинно человеческого в людях, то есть принципов гуманизма. В основе этих принципов лежат вера, надежда, любовь, мудрость, красота, справедливость и гармония. Предпосылки духовности заложены в каждом человеке от рождения, и надо их только развивать, – отмечает Ш.Ш. Хайрулин. Ю.А. Шмакова, наоборот, отмечает: «Духовность – качество, которое не дано человеку изначально. Приобретение духовности – «процесс сложный, мучительный, не прекращающийся в течение всей жизни. Обретение духовности – это одна из главных задач человеческой жизни».

Рассуждая о духовности человека в светской педагогике, как правило, имеют в виду существующий у человека резерв знаний, умение вести себя, его интеллект, ум, культуру. К духовному причисляют театр, музыку, литературу. Духовность рассматривается как творческий, созидательный, гуманистический характер деятельности человека, ориентированный на общечеловеческие ценности. Человек духовен в той мере, в какой он действует согласно высшим нравственным ценностям человеческого сообщества, способен поступать в соответствии с ними.

В.М. Пустовалов говорит о том, что воспитание в целом и ориентацию личности на социально значимые ценности можно определить как формирование социально и личностно значимых потребностей воспитуемого, причём особое внимание

должно уделяться формированию духовных потребностей. Он ссылается на научные исследования П.В. Симонова, П.М. Ершова, Ю.П. Вяземского, которые считают, что духовность требует воспитания потребностей, наиболее удобных для развития общества и раскрытия личности. Для этого, полагают они, нужно вооружить субъект общественно ценными способами и средствами удовлетворения его потребностей.

В.Н. Беляева считает, что изначальным базисным ориентиром, который задаёт нормы поведения, способы организации жизнедеятельности, отношения между людьми, способы познания, является духовность. «Духовность выражается в идеале, идеях, ценностях, к которым стремится общество и человек. Совершенно несправедливо приравнивание культуры к духовности или представление духовности лишь как выражение культуры. Духовность есть базис, основа культуры общества и человека».

Современная педагогическая мысль обычно связывает *духовность личности* с гуманизмом и нравственными ценностями, с включением индивида в сферу духовной деятельности, под которой понимается совокупность эстетических, моральных, правовых и других взглядов на человека и окружающий мир. В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев пишут, что «духовность человека проявляется в его потребности и способности познавать мир, самого себя, своё место в мире, в стремлении создавать новые формы общественной жизни в соответствии с познанными законами человеческой природы».

А.И. Осипов пишет: «Если попытаться дать самое общее определение духовности, независимое ни от православия, ни от католичества, ни от мусульманства, ни от атеизма, то можно сказать, что духовность – это самое высшее, что является целью всех человеческих стремлений».

Если человеку помочь развить его духовные силы, то возникнет новое качественное состояние личности. В каждом человеке на тот или иной момент его жизнедеятельности уровень духовности может быть разным. Много зависит от того, к чему стремится человек, каковы его чувства, воля, ум.

Духовность является предметом человеческих стремлений, направленности души человека, устремлённости к выс-

шим целям. Духовность – это качество личности, способ её существования, которому соответствует внутренняя направленность на абсолютные ценности, это условие свободного личностного роста человека, его становления как личности.

По мнению А.В. Усовой, *духовность* выражает, прежде всего, моральные нормы поведения человека в обществе, примат добра над злом – это выражение добра, гуманности, справедливости и честности. Сердцевиной духовности является нравственность. Суть духовного мира составляют общие эмоционально-интеллектуальные свойства человека, связанные с его психическими способностями, мышлением на уровне абстракций, его сознанием, мировоззрением. Богатый внутренний мир способствует интеллектуальному и эмоциональному развитию человека. Духовность предполагает нравственность, веру, гуманизм, однако она невозможна без знания.

По мнению Т.И. Петраковой, *нравственность* представляет собой совокупность общих принципов поведения людей по отношению друг к другу и обществу. О нравственности в трудах Аристотеля говорится: «Нравственно прекрасным называют человека совершенного достоинства. Ведь о нравственной красоте говорят по поводу добродетели: нравственно прекрасным зовут справедливого, мужественного, благоразумного и вообще обладающего всеми добродетелями человека». Цицерон связывал понятия нравственность и образование, полагая, что воспитание образованного человека является и воспитанием нравственного: совершенный ум облагораживает душу.

И.С. Кон считает, что термин «*нравственность*» берёт начало от слова нравы. Нравы – это те эталоны и нормы, которыми руководствуются люди в своём поведении, в своих повседневных поступках.

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова «*нравственность*» – это внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами.

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля *нравственность* трактуется так: «нравственный, противоположный телесному, плотскому; духовный, душевный, добронравный, добродетельный, благонравный; соглас-

ный с совестью, с законами правды, с достоинством человека, с долгом честного и чистого сердцем гражданина». По В.И. Далю нравственный человек – это «человек чистой, безукорной нравственности».

В.А. Сластёнин определяет *нравственность* как личностную характеристику, объединяющую такие качества и свойства, как доброта, порядочность, честность, правдивость, справедливость, трудолюбие, дисциплинированность, коллективизм, регулирующие индивидуальное поведение человека.

Нравственность – это компонент духовности, содержанием которого выступают этические ценности, составляющие основу сознания. Нравственность – это способность человека действовать, думать и чувствовать в соответствии со своим духовным началом. Духовность и нравственность – качества личности, существующие в неразрывном единстве. При их отсутствии у человека начинается распад личности, проявляется бескультурность.

В философском понимании *нравственность* – это характеристика поведения и деятельности субъекта (человека, социальной группы) в отношении соответствия нормам, не имеющим правового закрепления.

Нравственность, как интегральная личностная характеристика, подразумевает наличие объема индивидуальных ценностно-смысловых установок и личностных свойств, составляющих внутренний психологический ресурс устойчивости человека против любых проявлений зла и разрушения собственной природы. Своеобразным камертоном нравственности для человека является совесть.

В 90-е годы прошлого столетия усилился интерес к проблемам духовно-нравственного воспитания. В то время большинство исследователей постоянно сближали духовность с нравственностью. В своём исследовании В.М. Пустовалов показывает интеграцию понятий «духовное» и «нравственное» на примере самосовершенствования личности.

Проблема духовно-нравственного становления личности тесно связана с проблемой социализации. Духовно-нравственная социализация личности означает её духовно-нравственное становление. В.М. Пустовалов, разделяя мнение Д.И. Фельдштейна

о том, что только в общественных контактах, диалоге, «пробе» себя в социальном самоопределении в социокультурном пространстве происходит рефлексия, развивается самосознание, всё же считает, что субъективное духовно-нравственное становление происходит в процессе социализации.

Светская педагогическая наука связывает понятия *духовность* и *нравственность* с общечеловеческими ценностями. В православной педагогической мысли нравственность понимается как автономия: она не зависит от внешнего мира. Нравственная или моральная жизнь теснейшим образом связана с духовным миром человека и является неотъемлемым признаком его личности.

Важнейшей функцией нравственности является регулятивная. Для её осмысления необходимо понимать, что нравственность представляет собой ценностное отношение к миру, является выражением активности сознания личности; человека нравственного будет характеризовать то, что его взгляды и представления находятся в единстве с практическими отношениями.

Нравственность есть способ практической ориентации поведения личности, которому соответствует внутренняя направленность на абсолютные ценности.

Для понимания регулятивной природы нравственности В.М. Пустовалов выделяет четыре существенных момента:

- нравственность представляет собой ценностное отношение к миру;
- является выражением активности человеческого сознания;
- нравственные взгляды и представления находятся в единстве с практическими отношениями;
- основным средством освоения действительности является нравственное требование.

Духовные ценности – это своеобразный духовный капитал человечества, накопленный за тысячелетия, который не только не обесценивается, но и, как правило, возрастает. Абсолютные ценности, служащие ориентиром человеку в его жизни, отвечают не только на вопрос, куда двигаться индивиду, но и при помощи чего, и как это движение должно происходить, решая тем самым проблему смысла жизни. Стремление челове-

ка к абсолютным ценностям – это не что иное, как обретение человеком смысла жизни.

Нравственность напрямую отражает внутренний мир человека, вобравшего в себя совокупность интеллектуальных знаний, эмоциональных чувств, семейных, трудовых, гражданско-патриотических, социальных, экологических отношений, основанных на традициях своего народа и тесно связанных с религией народа. Нравственность человека выражается в свободном принятии им абсолютных нравственных императивов и проявляется в его поведении и поступках. Духовность и нравственность являются важнейшими базисными характеристиками личности.

Современная педагогическая реальность характеризуется объединением понятий духовность и нравственность, воплощаемых в концепциях **духовно-нравственного воспитания**. Для педагогической науки на современном этапе её развития характерно разнообразие содержательного наполнения термина «духовно-нравственное воспитание». Термином «духовно-нравственное воспитание» иногда характеризуют весь процесс воспитания, всю воспитательную деятельность и, шире, – бытие человека.

В ряде случаев термином «**духовно-нравственное воспитание**» обозначают воспитание, которое обязательно содержит в себе религиозный компонент. Данный термин употребляется и в рамках концепций, которые составляют особое направление в педагогической науке и практике – «педагогика духовности». О духовно-нравственном воспитании говорят, имея в виду специфическую область педагогики, связанную со становлением духовной сферы человека.

Под духовно-нравственным воспитанием С.И. Абрамов понимает специально организованный, управляемый и контролируемый процесс совместной творческой, личностно значимой деятельности воспитателей и воспитанников, имеющий своей целью достижение ими абсолютного идеала.

Духовно-нравственное воспитание решает задачи:

- приобщения воспитанников к духовно-нравственным ценностям – вера, любовь, свобода, совесть, благодарность, долг, милосердие;
- пробуждения и развития нравственных чувств – стыда, сострадания, долга, отзывчивости;
- становления нравственной воли – способности к служению добру и противопоставления ему зла, готовности к преодолению жизненных испытаний и противостоянию соблазнам, стремлению к духовному совершенствованию;
- побуждения к нравственному поведению – послушание, эмпатия, служение ближнему, семье и Отечеству.

Т.М. Горбачева считает, что, с одной стороны, *духовно-нравственное воспитание* – это насаждение позитивных ценностей, а с другой – формирование способности переживать различные негативные влияния окружения и противостоять им.

А.Г. Адамова в трактовке духовно-нравственного воспитания опирается на следующие ценности:

- 1) индивидуально-личностные (жизнь человека, права ребенка, честь, достоинство);
- 2) семейные (отчий дом, родители, семейный лад, родовая семья, её традиции);
- 3) национальные (образ жизни, поведения, общения; Родина, святыни страны, национальная геральдика, родной язык, родная земля, народная культура, единство нации);
- 4) общечеловеческие (среда обитания человека, экологическая культура, мировая наука и культура, мир на Земле).

В 90-х годах XX века начали предприниматься попытки найти общее и различное в светской и православной педагогической традиции с тем, чтобы выработать единую стратегию духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения россиян. В.Н. Беляева, проанализировав ряд определений понятия «духовно-нравственное воспитание», отмечает, что в самой их сущности есть нечто общее в светских науках и православном учении. «Это обращение человека к высшим ценностям как основополагающим ориентирам его духовного бытия, признание наличия у него смысла жизни как нормального (здоро-

вого) духовного состояния, выделение категории совести как показателя проявления духовной жизни, признание необходимости переживания человеком нравственных чувств как побудителей собственного духовного становления и саморазвития». При этом основным предметом их внимания являются особенности внутреннего мира человека, его самосознание, пути восхождения к духовным вершинам бытия.

Проблема включения вопросов, касающихся духовно-нравственных ценностей в содержание высшего профессионального образования, сегодня особенно важна (Л.Я. Зорина, И.Я. Лернер, В. Оконь, И.М. Осмоловская и др.). Формирование общекультурных компетенций является при этом существенным компонентом содержания образования. Но в отличие от знаний компетенции нельзя «заучить», запомнить, их понимание не всегда бывает очевидным. Общекультурные компетенции лежат в основе развития личности вообще, задают способ развития современного студента.

Духовно-нравственная культура личности рассматривается сегодня в ряду основных целей профессионального образования молодежи и социальной стратегии государства в целом. Полноценное формирование личности человека как гражданина немислимо без целенаправленного духовно-нравственного воспитания, которое вуз призван давать в рамках образовательного процесса.

1.3. Компетентностный подход как основание для формирования личностной позиции студента

На смену знаниевой образовательной парадигме сегодня приходит *компетентностная*, одна из основных позиций которой – формирование в процессе обучения умения решать поставленные и возникающие проблемы. Обучение не сводится только к приобретению суммы знаний, оно направлено не только на развитие умений и навыков, но и на приобретение соответствующих компетенций.

Компетентностный подход постепенно стал общественно значимым явлением, претендующим на роль концептуальной основы политики, проводимой в сфере образования как

государством, так и влиятельными международными организациями и национальными объединениями, такими как Международная комиссия ЮНЕСКО по образованию XXI века, Римский клуб, Европейский союз и др.

Появление *компетентностной модели образования* обусловлено изменением существенных черт бытия и жизнедеятельности человека: образованность востребуется уже не как общекультурная характеристика индивида, не как то, что остаётся в сознании и поведении после того, как «всё забыто», а как образ жизни, порождаемый самими условиями профессиональной, бытовой и повседневной реальности.

Компетентностно-ориентированное образовательное пространство, как основная организационная форма образовательного процесса, воссоздаёт некоторый целостный фрагмент культурной, социальной или технической реальности и обеспечивает развитие профессионального сознания студента, формирование у него определенных компетенций посредством интеграции разнопредметного учебного содержания, различных видов деятельности. Происходит переориентация оценки результата образования с понятий «образованность», «воспитанность» на понятия «компетенция», «компетентность» студента как будущего специалиста.

Реализация компетентностного подхода в профессиональном образовании будет способствовать достижению его основной цели – подготовке квалифицированного, нравственного специалиста соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, свободно владеющего основами своей профессии и ориентирующегося в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному и духовному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Под компетентностным подходом в образовании понимается способ обучения, ориентированный на овладение обучающимися ключевыми компетенциями, являющимися универсальными для освоения различных видов деятельности, а также требующими умения использовать средства, адекватные складывающейся ситуации.

В последнее время компетентностный подход перешёл из стадии определения в стадию реализации, когда заявленные в нём общие принципы и методологические установки должны подтвердить себя в различных прикладных разработках. Это касается, в первую очередь, нового поколения государственных образовательных стандартов, в которых итоговые требования к выпускникам учебных заведений разного уровня должны быть связаны с формированием конкретных общекультурных и профессиональных компетенций.

В ФГОС ВПО последнего поколения произошли значительные преобразования, в частности, основополагающим стал принцип компетентности выпускников образовательных учреждений. Главными целевыми установками в реализации нового ФГОС ВПО являются компетенции, приобретенные студентами в ходе обучения и воспитания.

Компетентностный подход предусматривает иную роль студента в учебном процессе: в основе лежит работа с информацией, моделирование, рефлексия. Студент должен уметь не просто воспроизводить информацию, а самостоятельно мыслить и быть готовым к реальным жизненным ситуациям.

Смысл компетентностного подхода в профессиональном образовании заключается, прежде всего, в новом видении результата образования: это не многообразие узкоспециальных знаний и умений, а компетенции и компетентность как актуальная и оформленная способность эффективно действовать в разнообразных социальных и практических ситуациях.

По мнению Е.И. Исаева, содержание образования необходимо представлять как систему образовательных компетенций, которая интегрирует взаимосвязанные смысловые ориентации, умения и знания для эффективного решения лично значимых и социально актуальных проблем в определенных сферах культуры и видах деятельности.

Компетентностный подход – это приоритетная ориентация на обучаемость, самоопределение, самоактуализацию, социализацию и развитие индивидуальности. Он соответствует и социальным ожиданиям в сфере образования, и интересам участников образовательного процесса. Как указывает А.Л. Андреев, философски обосновывая компетентностный подход в обра-

зовании, «нужно не столько располагать знаниями как таковыми, сколько обладать определенными личностными характеристиками и уметь в любой момент найти и отобрать нужные знания в созданных человечеством огромных хранилищах информации».

Компетентностный подход дополняет традиционный знаниевый, включает в него особенности субъектности обучаемого и необходимость формирования компетенций.

Работы А.Л. Андреева, В.И. Байденко, В.А. Болотова, А.А. Вербицкого, И.А. Зимней, Э.Ф. Зеера, А.В. Хуторского, Ю.Г. Татура, В.Д. Шадрикова, содержащие теоретическое рассмотрение компетенций как результативно-целевых основ высшего образования, позволяют выразить **возможности компетентностного подхода в образовании**, который:

- усиливает практическую ориентированность образования, его предметно-профессиональный аспект, подчёркивает роль опыта, умений практически реализовывать знания, решать различные организационные и управленческие задачи;
- не отменяет знаниевый подход, «работая» в целостном и непрерывном образовательном пространстве;
- позволяет более точно определить номенклатуру и логику развития значимых в плане профессиональной деятельности знаний и умений;
- является системным, междисциплинарным, в нём есть и личностные, и деятельностные аспекты, прагматическая и гуманистическая направленность;
- предусматривает индивидуализацию образования, его безусловную ориентированность на личность, развивающую направленность и адекватность реальной социально-экономической ситуации в обществе;
- даёт возможность наиболее точно определить ориентиры в конструировании содержания образования;
- ставит во главу угла междисциплинарно-интегрированные требования к результату образовательного процесса;
- позволяет построить сквозную модель специалиста, согласующую между собой интересы личности и общества, по-

зволяющую построить систему опережающей трансляции требований рынка труда и запросов социума в образовательное пространство.

Сущность компетентностного подхода выражают его основные смыслоопределяющие категории – «компетенция» и «компетентность». В научно-педагогических работах иногда термины «компетенция» и «компетентность» используются как синонимы. Вместе с тем их отождествление неправомерно.

В словарях русского языка *компетентность* трактуется как «обладание компетенцией». В словаре иностранных слов: компетенция – это круг полномочий какого-либо органа или должностного лица; совокупность вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом.

«*Компетенция*», в переводе с латинского «competentia», выражает совокупность полномочий официального лица, установленного законом, уставом или положением; способность данного лица производить определенный вид работы, наличие достаточного запаса знаний для вынесения обоснованного суждения по какому-либо вопросу выражается через компетентность.

Компетенция – это особый результат образования, выражающийся в готовности человека к мобилизации внутренних и внешних ресурсов для эффективной деятельности.

Под компетентностью понимается интегративное свойство, которое включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Оно включает результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки и т.д.

Компетентность – обладание знаниями, позволяющими судить о чём-либо. Компетентность – это глубокое, доскональное знание своего дела, существа выполняемой работы, способов и средств достижения намеченных целей, а также соответствующих умений и навыков; черта личности служащего, менеджера, специалиста, заключающаяся в способности правильно оценивать сложившуюся ситуацию и принимать в связи с этим нужное решение, позволяющее достигнуть практического или иного значимого результата.

Уровень компетентности – это характеристика результатов образования для отдельного человека.

Отечественные исследователи термин **«компетенция»** чаще используют для определения границ области действия специалиста, а «компетентность» – для оценки качества его деятельности.

Поскольку под компетентностью понимается интегральная способность личности решать возникающие в различных сферах жизни конкретные проблемы, то такая способность предполагает наличие научных знаний, которые, как указывает в своих работах И.А. Зимняя, являются когнитивной основой всех компетенций.

Под компетенцией целесообразно понимать единство конкретных знаний и опыта, а под компетентностью – выраженную способность личности применять их для решения профессиональных, социальных и личностных проблем.

Быть компетентным означает быть способным мобилизовать в данной ситуации полученные знания и опыт, реализовать их в действиях. При обсуждении компетентности обращается внимание на конкретные обстоятельства, ситуации, в которых она проявляется. Компетентность предусматривает способность индивида самостоятельно находить и использовать накопленные знания в различных профессиональных ситуациях, в различных сферах жизни, отличных от тех, в которых они были приобретены.

Компетентность, как характеристика специалиста, его способность к эффективной профессиональной деятельности, стала основой **компетентного подхода в образовании**.

Сформированные компетенции позволяют человеку проводить анализ и давать оценку нестандартной ситуации, обеспечивают оперативный поиск решения и выбор эффективных действий по достижению результата.

Компетентность подразумевают интеграцию знаний, их взаимопроникновение, обобщение, высокий уровень эрудиции, позволяют личности реализовать потребность в самоидентификации, самовыражении, саморазвитии и самоутверждении. **Компетенции** являются критерием уровня предметной или профессиональной подготовленности. **Компетенции**, как

свойства личности, отображают её способность принимать решения и действовать в неизвестных или нестандартных ситуациях, универсально используя и применяя полученные знания и умения, для поиска путей решения проблемы.

Е.И. Рогов рассматривает *компетентность* как уровень образованности, характеризующийся овладением средствами познавательной или практической деятельности на базе теоретических знаний.

Г. Вайнер, директор Стэнфордской комиссии по образованию, определяет компетентность как адекватную ориентацию человека в таких сферах его жизни и деятельности, как работа, учёба, здоровье, культура, политика и окружающая среда.

Обобщённое определение компетентности сформулировал Ю.Г. Татур: «*компетентность специалиста с высшим образованием* – это проявленные им на практике стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества) для успешной творческой продуктивной деятельности в профессиональной и социальной сфере, осознавая социальную значимость (с учётом социальных рисков) и личную ответственность за результаты этой деятельности, необходимость её постоянного совершенствования».

Компетентностный подход интегрирует в себе основные компоненты существующих образовательных подходов:

- традиционного: знания, умения и навыки лежат в основе формируемых компетенций обучаемых. В логике компетентностного подхода они меняют свой вектор: из традиционного «багажа» выбираются только те, которые имеют практико-ориентированную направленность, остальные рассматриваются как справочные и хранятся в энциклопедиях, учебной и научной справочной литературе, а не в «головах» обучаемых;

- культурологического: содержание образования в рамках компетентностного подхода будет достаточно быстро меняться с учётом культурно-исторического контекста. Культурологический подход обеспечивает работу по обновлению документов, регламентирующих содержание образования на постоянной основе;

- личностно-ориентированного: место человека в мире меняется, постепенно «человек для общества» уступает место «человеку для себя». Главные усилия в сфере образования предлагается направлять на развитие тех способностей, которые требуются для успешной самоактуализации и самореализации человека. Связь личностно-ориентированного и компетентностного подходов выражается в выстраивании индивидуальной образовательной траектории обучающегося, где первый подход выступает целью, а второй – средством этого процесса;

- деятельностного: главным результатом образования в компетентностном подходе считаются способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально значимых ситуациях, что можно определить как дальнейшее развитие деятельностного подхода.

По мнению И.А. Зимней, каждая из групп компетенций содержит в себе совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых частных компетенций и может быть раскрыта более детально. Так, из группы ключевых компетенций можно выделить следующие:

- отношение к самому себе как личности, субъекту жизнедеятельности;
- отношение к взаимодействию человека с другими людьми;
- отношение к деятельности человека во всех её типах и формах.

В модели компетентности специалиста, предлагаемой И.А. Зимней, деятельностные возможности личности представляют собой психологические начала, выраженные через систему компонентов: когнитивный, мотивационный, поведенческий, ценностно-смысловой и эмоционально-волевой (рис. 1).

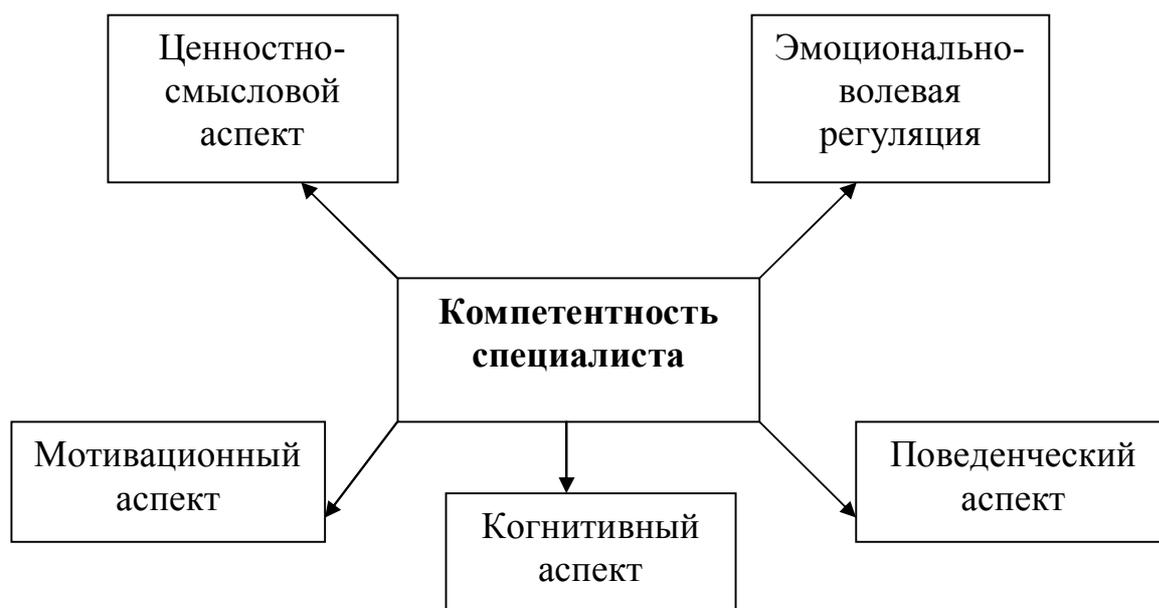


Рис. 1. Модель компетентности специалиста (по И.А. Зимней)

Исходя из вышесказанного, мы считаем возможным определить основные *функции компетентностного подхода* в современном высшем образовании:

- операциональная – выявление системы знаний, умений, навыков, способностей и видов готовности студента (выпускника вуза), определяющих его компетентность и гарантирующих результативность решения профессиональных, социальных, личностных задач;
- деятельностно-технологическая – конструирование содержания обучения деятельностного типа, максимально приближенного к сфере будущей профессии студента; разработка и внедрение в учебный процесс задач (проблем), способы решения которых соответствуют технологиям профессиональной деятельности;
- воспитательная – усиление воспитательной составляющей образовательного процесса, формирование у студентов организаторского и управленческого опыта, культуры личностного и профессионального общения;
- диагностическая – разработка более эффективной системы мониторинга качества профессионально-образовательного процесса и, в частности, диагностики достигнутых уров-

ней сформированности у студентов (выпускников) компетенций.

Основными *принципами реализации компетентностного подхода*, отражающими его сущность, на наш взгляд, являются следующие:

- взаимосвязь с гуманизацией образовательного процесса, обеспечивающая личностно-развивающий характер профессиональной подготовки и эффективную самореализацию и саморазвитие студента – выпускника вуза;

- междисциплинарность и интегративность, предполагающая содержательно-технологическую интеграцию дисциплин профессионального, гуманитарного, естественнонаучного, специального циклов профессиональной подготовки, их связь с будущей деятельностью выпускника;

- содержательно-технологическая преемственность обучения и воспитания студентов, обеспечивающая единство и согласованность педагогических требований к средствам, направленным на развитие у студентов продуктивного стиля мышления в деятельности, к личностным качествам, определяющим сущность формируемых компетенций;

- диагностичность, означающая поэтапное выявление степени сформированности компетенций посредством определенного диагностико-критериального аппарата;

- полифункциональность, предполагающая готовность и способность к решению множества разнообразных и взаимосвязанных задач.

Компетентностный подход представляет сегодня стратегическое направление развития всех компонентов образовательной системы, имеющее практико-ориентированную направленность образования с целью формирования у студентов компетенций как результата учебной и воспитательной деятельности.

I.4. Общекультурные компетенции как определяющие процесс формирования духовно-нравственной компетентности выпускника вуза

Важнейшей целью современного высшего профессионального образования является воспитание высококонравленной, компетентной, творческой, социально-ответственной личности, принимающей как безусловную ценность духовные и культурные традиции своей страны. Современный специалист должен обладать определенным уровнем не только профессиональной, но и общей культуры: духовно-нравственной, эстетической, экологической, политической, экономической и т.д. Образование становится важнейшим условием и средством формирования действительно культурного способа удовлетворения личностью своих многообразных потребностей, выбора образа жизни, достойного человека.

Содержание ФГОС ВПО третьего поколения свидетельствует о том, что выпускник вуза должен обладать совокупностью *общекультурных и профессиональных компетенций*.

Общекультурная компетентность в педагогической теории определяется как уровень образованности, достаточный для самообразования, самопознания, самостоятельных и обоснованных суждений о явлениях в различных областях культуры, для диалога с представителями других культур. Это относится к проблемам передачи культурного опыта, традиций образования и воспитания.

Общекультурная компетентность – это способность человека ориентироваться в культурном пространстве, в обществе. Она включает в себя области, представленные на рис. 2. Социально-практическая обусловленность этой компетентности связана с личностным развитием человека.

Общекультурные компетенции включают умение ориентироваться в бытовой и культурно-досуговой сфере, строить межличностные отношения, навыки культурного общения, применения этических эталонов в качестве критериев при решении проблемных задач.



Рис. 2. Области общекультурной компетентности
(по А.В. Хуторскому)

«Культура, – отмечает В.А. Сластёнин, – является спрессованным опытом тысячелетий, включающим в себя культуру поведения, общения, чувств, мышления и практической конструктивной деятельности».

В содержание общекультурных компетенций входят способы деятельности, позволяющие личности усваивать культурные образцы прошлого и создавать новые. В их составе можно выделить познавательно-информационную деятельность, включающую способы, социально-регулятивные аспекты, умение выполнять социальные и коммуникативные

функции, формы обмена информацией и организации совместной деятельности.

Общекультурную компетентность можно представить как результат образования, который выражается в системе знаний в области общечеловеческой культуры и характерных черт национальной культуры, знания основ духовно-нравственных отношений и общественных явлений, традиций и умений практически применять их в системе социальных отношений, наличие представлений о научной картине мира, а также качествах личности; наличии опыта деятельности в области освоения культурного пространства.

По С.Л. Троянской **«общекультурная компетентность** – это интегративная способность личности обучаемого, обусловленная опытом освоения культурного пространства, уровнем обученности, воспитанности и развития, ориентация на использование культурных эталонов как критериев оценки при решении проблем познавательного, мировоззренческого, жизненного, профессионального характера».

Для формирования духовно-нравственной компетентности будущего специалиста нам представляется необходимым выделение, в первую очередь, наиболее существенных для этого общекультурных компетенций. С этой целью мы проанализировали ФГОС ВПО по направлению подготовки 051000 «Профессиональное обучение». Это связано с тем, что именно студенты гуманитарно-правового факультета, обучающиеся по указанному направлению подготовки, стали участниками нашего педагогического эксперимента, результаты которого будут представлены в последующем.

В структуре ФГОС ВПО по направлению подготовки 051000 «Профессиональное обучение» (квалификация бакалавр) нами **выделены 17 общекультурных компетенций** (из 29 представленных в ГОС), определяющих духовно-нравственную компетентность, которой должен обладать выпускник вуза.

Учитывая, что **духовно-нравственная компетентность** основана, прежде всего, на овладении будущими специалистами **общекультурными компетенциями** (ОК), мы

выделяем в этой связи среди них, как важнейшие, следующие:

- осознание культурных ценностей, понимание роли культуры в жизнедеятельности человека **(ОК-1)**;
- осознание ключевых ценностей профессионально-педагогической деятельности (демонстрирует глубокое знание всех ключевых ценностей профессии), проявляет понимание их смыслов и значений, высказывает свое отношение к каждой ключевой ценности профессии, демонстрирует системность, целостность представлений о ценностных отношениях к человеку (обучаемому) **(ОК-2)**;
- понимание истории становления различных типов культур, владение способами освоения и передачи культурного опыта **(ОК-4)**;
- готовность к самопознанию, самодеятельности, освоению культурного богатства как фактора гармонизации личностных и межличностных отношений **(ОК-6)**;
- готовность к самооценке, ценностному социокультурному самоопределению и саморазвитию **(ОК-7)**;
- готовность к позитивному, доброжелательному стилю общения **(ОК-8)**;
- владение способами формирования идеологии, освоения и приумножения культуры у обучающихся, оказание помощи в мировоззренческом самоопределении и становлении личности будущего специалиста **(ОК-10)**;
- владение системой психологических средств (методов, форм, техник и технологий) организации коммуникативного взаимодействия, анализа и оценки психологического состояния другого человека или группы, позитивного воздействия на личность, прогнозирования её реакции, способность управлять своим психологическим состоянием в условиях общения **(ОК-11)**;
- владение правовыми и нравственными нормами экологического поведения **(ОК-12)**;
- владение способами защиты чести, достоинства, прав личности будущего специалиста **(ОК-13)**;
- наличие целостного представления о картине мира, её научных основах **(ОК-14)**;

- способность научно анализировать социально значимые проблемы и процессы, умение использовать на практике методы гуманитарных, социальных и экономических наук в различных видах профессионально-педагогической деятельности **(ОК-15)**;

- готовность использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессионально-педагогической деятельности **(ОК-17)**;

- готовность к практическому анализу логики различного рода рассуждений, владению навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий, полемики **(ОК-21)**;

- способность к когнитивной деятельности **(ОК-24)**;

- владение процессом творчества (поиск идей, рефлексия, моделирование) **(ОК-28)**;

- владение системой эвристических методов и приемов **(ОК-29)**.

Процесс формирования общекультурных компетенций включает три основных компонента: когнитивный, ценностно-ориентированный и коммуникативно-деятельностный:

- когнитивный компонент более соответствует такой форме освоения продуктов культуры, как изучение, понимание; он определяет следующие задачи обучения: ориентация в проблематике освоения культурно-образовательного пространства, дополнение уже имеющихся теоретических знаний и умений в различных областях культуры;

- ценностно-ориентационный компонент предполагает приобщение к культуре как к передаче ценностей через их переживание в процессе духовного общения; предполагает развитие способности эмоционально воспринимать и ценностно усваивать культурное наследие; развитие умения получать эстетическое удовольствие от общения с культурными ценностями; развитие способности выражать отношение к произведениям искусства, оценивать их;

- коммуникативно-деятельностный компонент соответствует операционно-поведенческой направленности и такому способу усвоения культуры, как научение и сотворчество; включает в себя совершенствование навыков общения с куль-

турными ценностями, культуры поведения и выражения эмоций; формирование умения работать с информацией, полученной из различных источников; активизацию собственной творческой деятельности.

Реализация приведённых общекультурных компетенций с учётом особенностей развития личности должна позволить повысить уровень культуры человека в рамках образовательного заведения и за его пределами.

Овладение общекультурными компетенциями должно обеспечить не только функцию социально-культурного просвещения, но и вовлечение студентов в культурную деятельность, которая способствует обогащению знаниями о культуре, трансформацию этих знаний в нравственные убеждения, нормы и принципы духовной жизни, в умения и навыки творческой деятельности как важного фактора развития личности.

При анализе возможных путей и средств развития общекультурных компетенций мы исходим из возможностей повышения общего уровня культуры личности в образовательном заведении и за его пределами, так как культурно-образовательное пространство студентов не ограничивается стенами вуза.

Проблема расширения культурно-образовательного пространства решается использованием разных источников культуры и различных технологий обучения.

На рис. 3 представлены *общекультурные компетенции*, выделенные для формирования духовно-нравственной компетентности выпускника вуза.

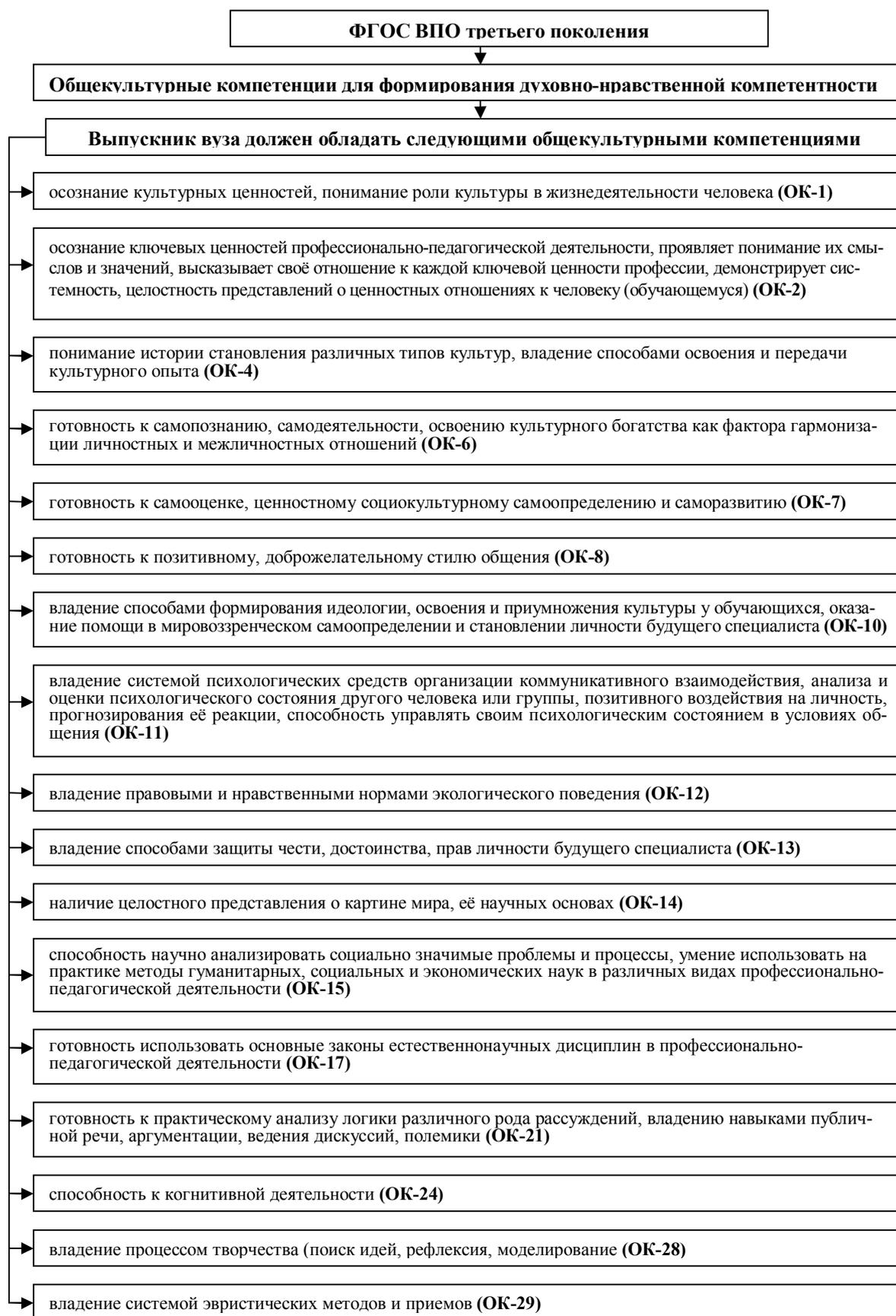


Рис. 3. Общекультурные компетенции, выделенные для формирования духовно-нравственной компетентности выпускника вуза

В процессе формирования духовно-нравственных качеств личности студента, безусловно, важен учёт и ряда **профессиональных компетенций**.

По мнению Т.Г. Браже, **профессиональная компетентность** специалиста представляет собой многофакторное явление и определяется не только профессиональными базовыми научными знаниями и умениями, но и ценностными ориентациями, мотивами его деятельности, пониманием себя и окружающего мира, стилем взаимоотношений с людьми, с которыми он работает, общей, а также этической и речевой культурой личности, способностью к развитию своего творческого потенциала.

Проанализировав ФГОС ВПО по направлению подготовки 051000 «Профессиональное обучение» (квалификация бакалавр), в дополнение к вышепредставленным общекультурным компетенциям мы выделили **5 профессиональных компетенций** (из 36 представленных в ФГОС), **определяющих духовно-нравственную компетентность выпускника вуза**.

В рассматриваемом аспекте выпускник вуза должен обладать, на наш взгляд, следующими **профессиональными компетенциями**:

- способность организовывать и осуществлять учебно-воспитательную деятельность в соответствии с требованиями профессиональных и федеральных государственных образовательных стандартов в ОУ НПО и СПО (ПК-3);
- готовность к использованию современных воспитательных технологий формирования у обучающихся духовных, нравственных ценностей и гражданственности (ПК-6);
- готовность к планированию мероприятий по социальной профилактике обучаемых (ПК-7);
- готовность к осуществлению диагностики и прогнозирования развития личности специалиста (ПК-8);
- готовность к формированию у обучающихся способности к профессиональному самовоспитанию (ПК-9).

Освоение **общекультурной и профессиональной компетенций** в образовательном пространстве характеризует не только степень ориентации личности в источниках духовной и

материальной культуры, но и определяет содержание представлений личности и её отношение к эталонам и ценностям, воплощенным в научных, философских, педагогических идеях, произведениях искусства.

Духовно-нравственные компетенции, формирующиеся из вышеперечисленных общекультурных и профессиональных, связаны с ценностными ориентирами студента, с его способностями видеть и понимать окружающий мир, осознавать свою роль и предназначение, выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков.

Время обучения в вузе должно быть не только периодом, когда человек усваивает программные знания, но и временем, когда он осознаёт и закрепляет в себе духовно-нравственные ценности: любовь к Отечеству и семье, уважение к старшим, сострадание к больным, благоговение к жизни, когда он впервые задумывается над мировоззренческими проблемами, ищет ответ на вопрос о смысле своего существования.

Поскольку вуз является своеобразным микросоциумом, в его воспитательной работе, как в зеркале, отражаются зачастую некоторые негативные тенденции, проявляющиеся в обществе:

– наблюдается снижение социальной активности студенчества, рост потребительского отношения к вузу, к его духовным ценностям;

– происходит спад интереса к массовым вузовским и внеаудиторным мероприятиям, к общественной работе; вместе с тем налицо повышенный интерес к бесцельному времяпрепровождению, к досуговым мероприятиям, не отличающихся высоким качеством и содержательностью;

– достаточно высока степень эгоизма и индивидуализма у отдельных обучающихся и их родителей.

Духовно-нравственные компетенции затрагивают вопросы о цели и смысле жизни и выполняют регулятивную роль для отдельной личности в общественной жизни России.

Духовно-нравственные компетенции связаны с духовно-нравственными основами жизнедеятельности человека и человечества, культурологическими основами семейных, социальных, общественных явлений и традиций, познанием роли науки

и религии в жизни человека и общества. Сюда же относится опыт освоения студентом картины мира, расширяющейся до культурологического и общечеловеческого понимания.

Духовно-нравственная компетентность включает в себя основные *содержательные компоненты*:

- ценностно-мотивационный – совокупность ценностных ориентаций, мотивов, адекватных целям и задачам деятельности, мировоззренческую позицию;
- личностный – совокупность важных для данной сферы деятельности индивидуально-психологических качеств и способностей, главная из которых – это способность осмысливать, оценивать, прогнозировать деятельность и её результаты;
- когнитивный – совокупность знаний в конкретной сфере деятельности, на основе которых формируется компетентность;
- деятельностный – совокупность умений и навыков практического решения задач, а также практический опыт в данной сфере деятельности.

Содержательное наполнение этих компонентов во многом определяется спецификой компетенций, то есть их конкретной ориентированностью на определенную сферу компетентности.

В структуре **ценностно-мотивационного компонента** духовно-нравственной компетентности выделяются следующие содержательные составляющие:

- признание самооценности человека как определяющей ценностной ориентации личности;
- нравственно ориентированная иерархия личностных ценностей;
- мотивационная установка на духовную деятельность;
- мотивационная установка на нравственно целесообразное поведение в любой области деятельности.

Личностный компонент включает:

- ✓ универсальные способности и обобщённые способы деятельности в области нравственного воспитания;
- ✓ личностные качества, обеспечивающие компетентное поведение человека в моральном аспекте;

✓ личностные качества, обеспечивающие социально и духовно целесообразное поведение человека в процессе жизнедеятельности.

Когнитивный компонент характеризует общий духовно-нравственный уровень образованности будущего специалиста.

В деятельностном компоненте выделяются:

- опыт духовно-нравственной, просветительской деятельности будущего специалиста;
- индивидуальный жизненный опыт.

Образование должно включать систему духовно-нравственных представлений, определяющих поведение личности в многообразии жизненных ситуаций, формирование и развитие высокоморальных и культурно-ценностных качеств личности. В этом аспекте высшее образование предполагает профессиональное, личностное развитие и саморазвитие будущего специалиста, становление нравственных качеств личности – всего того, что определяет духовно-нравственную компетентность человека.

Становление духовно-нравственной компетентности студента происходит в результате приобщения к основам духовно-нравственной культуры, осознании её, соучастия в ней, содействия ей.

С учётом вышесказанного мы утверждаем, что **духовно-нравственная компетентность**:

- особенно необходима будущим специалистам, относящимся к профессиям типа «человек-человек»;
- она опосредована содержанием деятельности будущего специалиста, является частью его нравственной культуры и элементом его профессионализма;
- служит личностным инструментом человека, обеспечивающим эффективность его нравственной позиции и состоятельности.

Человек, обладающий духовно-нравственной компетентностью, должен демонстрировать:

- понимание и соблюдение базовых ценностей семьи, культуры, науки и производства;
- понимание и необходимость здорового образа жизни;
- устойчивое позитивное отношение к своим социаль-

ным обязанностям (гражданственность, справедливость, правопослушность);

- готовность к социально-культурному диалогу.

При овладении духовно-нравственными компетенциями, с нашей точки зрения, человек должен получить:

- устойчивые представления о духовности и нравственности в рамках понятий добро-зло, свобода-ответственность, самопожертвование-эгоизм, совесть-долг, правда-ложь;
- умение давать нравственную оценку поступкам и делам окружающих его людей с точки зрения указанных понятий;
- умение дорожить духовно-нравственным и культурно-историческим наследием России – знания достопамятных событий отечественной истории, выдающихся памятников литературы и художественной культуры; знания имён и деяний величайших просветителей, государственных деятелей, героев, великих поэтов, писателей, музыкантов, художников и педагогов России; умения ценить их вклад в развитие российской истории и культуры;
- умение занимать активную нравственную позицию в социально-конфликтных ситуациях и содействовать их разрешению;
- навыки адекватного поведения в ситуациях, когда требуется срочная помощь человеку, попавшему в беду или нуждающемуся в социальной поддержке и защите;
- овладение нормами и навыками здорового образа жизни;
- умение понимать особую роль православия в истории России, в становлении её духовности и культуры;
- навыки ориентации в системе духовно-нравственных ценностей и учёте особенностей ценностно-смысловых ориентаций различных социальных, национальных и религиозных социальных групп;
- навыки духовно-нравственного совершенствования;
- умение адекватно проявлять собственные эмоциональные реакции на обстоятельства окружающей социальной среды;

- навыки рационального поведения в конфликтах, переговоров с партнерами в сложных ситуациях.

Формирование духовно-нравственной компетентности заключается не только в том, чтобы дать студенту «теорию нравственности» или «теорию духовности», но и в том, чтобы помочь студенту правильно ориентироваться в обществе, в котором он живёт.

Задача высшей профессиональной школы в части формирования духовно-нравственной компетентности заключается, прежде всего, в том, чтобы дать студентам необходимые знания и осуществлять воспитательную работу в области развития духовно-нравственной культуры, выработать правильное отношение студентов к богатейшему культурному наследию России, сориентировать их не только в современных реалиях, но и обеспечить интеграцию в отечественные культурно-исторические традиции.

Это должно включать в себя:

- ознакомление с базовыми понятиями духовности и нравственности (понятия о добре и зле, правде и лжи), с основными понятиями нравственного самосознания (совесть, добросовестность, справедливость, верность, долг, честь, благожелательность), с нравственными правилами, принципами, идеалами;
- формирование представлений о духовно-нравственной ценности личности, семьи, общества;
- привитие почтительного отношения к государственным символам России;
- формирование уважительного отношения к представителям другой культуры, национальности, религии;
- усвоение нравственных норм и правил поведения через изучение, сохранение и развитие национальных культурно-исторических традиций, через изучение памятников отечественной истории и русской словесности, через изучение православной культуры России, имеющей особое значение в истории России, в становлении её духовности;
- формирование нравственного поведения студента через привитие навыков благотворительности, милосердия и состра-

дания, через примеры жертвенного служения людям героев отечественных войн и государства, примеры помощи страждущим сестрами милосердия, через повышение статуса социальной работы;

- раскрытие понятия «нравственное достоинство человека», взаимосвязи между правами человека и нравственным достоинством человека;

- раскрытие сущности взаимосвязи нравственного, гражданского и патриотического воспитания;

- выработку нравственных основ жизнеутверждающего мировоззрения, объяснения опасности нравственного нигилизма, бездуховности, вседозволенности;

- понимание свободы как независимости от безнравственных поступков.

При формировании духовно-нравственных компетенций студент не должен ограничиваться формальным заучиванием и отработкой привычек поведения. Лишь в реальных жизненных ситуациях, при активном взаимоотношении с людьми, в процессе сознательного нравственного выбора формируются его лично значимые духовно-нравственные ценности, которые и закладывают фундамент духовно-нравственной компетентности студента. <http://www.didaskal.ru/deloN1042 - link3>

I.5. Разработка структурной модели процесса формирования духовно-нравственной компетентности выпускника вуза

В рамках компетентного подхода духовно-нравственная компетентность рассматривается нами как целостный процесс формирования и развития нравственной личности человека.

Духовно-нравственная компетентность эффективна только в целостном, соответствующем нормам общечеловеческой морали, процессе организации всей жизнедеятельности студента.

На основании проведённого анализа содержания общекультурных и профессиональных компетенций и непосредственно взаимосвязанных с ними проблем духовно-нравственного воспитания, мы определили *понятие* «духовно-

нравственная компетентность» как интегральную характеристику личности, отражающую её способность и готовность к эффективной и оперативной реализации в профессиональной деятельности и в общественной жизни принятых в социуме морально-нравственных установок и духовного опыта предшествующих поколений на основе ценностно-мотивационных представлений, личностных возможностей и качеств, обеспечивающих социально и профессионально целесообразное поведение человека.

Для формирования нравственных качеств человека недостаточно получения отрывочных сведений, касающихся отдельных моральных правил и норм, например, при изучении некоторых гуманитарных дисциплин. Знания и навыки, касающиеся нравственного поведения и духовности, должны преподаваться, а соответствующие компетенции формироваться у студентов системно – в первую очередь, благодаря самостоятельным учебным курсам, таким как «Методика воспитательной работы», «Методика профессионального обучения».

Сформированная **духовно-нравственная компетентность** должна подтверждаться конкретными начинаниями и делами, социально-благотворительными акциями, проводимыми регулярно в рамках воспитательной работы вуза.

Анализируя общекультурные и профессиональные компетенции, мы сосредоточили своё внимание на тех из них, которые, на наш взгляд, определяют **духовно-нравственную компетентность личности студента**.

Нами выделены и определены следующие **духовно-нравственные компетенции**, имеющие, на наш взгляд, наиболее существенное значение для формирования духовно-нравственной компетентности выпускника вуза:

- 1) гражданско-патриотическая компетенция (ГПК);
- 2) ценностно-ориентационная компетенция (ЦОК);
- 3) семейно-социальная компетенция (ССК);
- 4) культурно-социальная компетенция (КСК);
- 5) культурно-православная компетенция (КПК);
- 6) валеологическая компетенция (ВК).

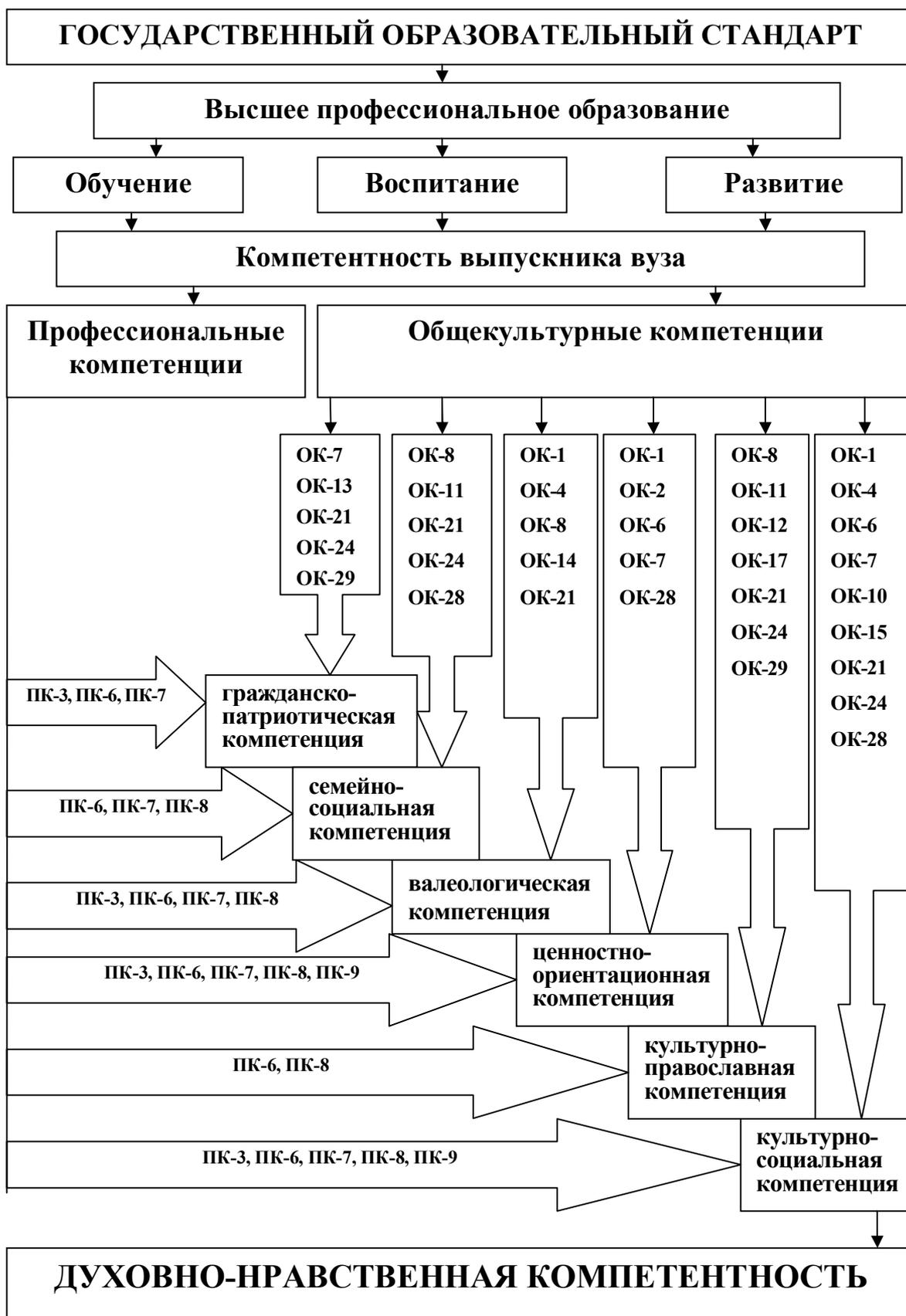


Рис. 4. Структурная модель процесса формирования духовно-нравственной компетентности выпускника вуза

С опорой на результаты проведенного теоретико-методологического анализа, через анализ общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС ВПО по направлению подготовки «Профессиональное обучение» с учётом обозначенных конкретных духовно-нравственных компетенций нами разработана *структурная модель процесса формирования духовно-нравственной компетентности выпускника вуза* (рис. 4).

В предлагаемой модели учтены выделенные нами важнейшие *общекультурные и профессиональные компетенции* в комплексе с процессом преобразования их в компетенции духовно-нравственные, что ориентирует на решение одной из главных образовательных задач – становление современного компетентного специалиста-профессионала.

РАЗДЕЛ II. РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ЛИЧНОСТНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

II. 1. Развитие гражданско-патриотической компетенции современного студенчества в духовно-нравственной составляющей воспитательного процесса

Проблема гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи является одной из важнейших в деятельности вузов, где студенчество проходит школу не только профессионального, но и личностного становления. Трудно построить качественно новое общество без воспитания человека с чёткой гражданской позицией, с широким современным и историческим кругозором, способного адекватно и обострённо-совестливо воспринимать события в своей стране.

Воспитание патриотизма не может идти эпизодически, без содержательной основы. Этот процесс требует учёта истории Отечества, местных условий, национальной психологии, культуры, героико-патриотических традиций, опыта и обычаев предыдущих поколений.

В начале третьего тысячелетия важнейшей проблемой духовной жизни России является возрождение традиционных духовных ценностей и идей, среди которых одними из основополагающих остаются гражданственность и патриотизм.

В современных условиях, когда изменениями охвачены практически все сферы социально-экономической, политической и духовной жизни общества, пожалуй, именно они, становясь материальной силой, могут способствовать осуществлению надежд на возрождение национальных ценностей и традиций российского общества, на выход нашей страны из затянувшегося состояния переосмысления и определения нравственных ценностей. То, как сложится будущая жизнь человека, во многом определяется его воспитанием, в том числе и патриотическим. Одной из задач российской высшей профессиональной школы начала XXI века является восстановление и развитие смыслообразующей и смыслотворческой роли пат-

риотизма, а также патриотическое воспитание будущих граждан современной России.

Патриотизм – это важная социальная ценность, основа духовно-нравственного единства общества, укрепления его государственности. Воспитание патриотизма ставит своей целью развитие у студентов вузов активного и заинтересованного отношения к отечественной истории, культуре, государственности в единстве национально-самобытных и общих цивилизованных начал. Для решения поставленных задач в распоряжении педагогов есть учебные занятия, внеаудиторная работа.

В настоящее время *патриотическое воспитание* молодежи стало в один ряд с другими самыми острыми национальными проблемами. Устраняясь от высоких духовных идеалов, которые формируют наш нравственно-патриотический облик, мы переживаем нравственный кризис.

Через телевидение, радио, книги, журналы, газеты льётся большой поток негатива и насилия, что, безусловно, оказывает вредное влияние на нашу молодежь, ведёт к деградации русской культуры, к падению нравов, огрубению языка, агрессии, нетерпимости друг к другу, поскольку идеалы низведены, зачастую, до примитивного уровня. Современная система ценностей становится сравнительно простой – человеческое достоинство определяется деньгами, а не богатством души. «Деньги потерять, – как говорил великий немецкий поэт Гете, – ничего не потерять, здоровье потерять – потерять нечто, честь потерять – потерять многое, мужество потерять – всё потерять, лучше бы на свет не родиться».

Действительно, большое количество жестокости, нравственной нечистоты и антипатриотического поведения впитывают студенты из прессы, интернета и телевидения. В результате в обществе формируется бездуховность, которая приводит к катастрофическим последствиям – человек постепенно теряет свою душу. У духовно незрелой личности искажаются представления о доброте, милосердии, великодушии, справедливости, гражданственности и патриотизме.

Во все времена и у разных народов идея патриотического воспитания молодежи всегда была приоритетной, а защита Родины считалась славным и почётным делом. Прошлое России

убедительно свидетельствует об этом, так как государственно-патриотическая идея была одним из основных факторов, обеспечивающих жизнеспособность общества. Так, многие известные личности, подобно Д.И. Менделееву и М.В. Ломоносову, считали нравственным долгом служение своему народу. Славное имя великого полководца генералиссимуса А.В. Суворова было способно вселить бодрость и поднять дух, оно ассоциируется с доблестью, с победой русского оружия, со славой российского государства.

Для России национальной особенностью воспитания традиционно является его направленность на **патриотизм**. Одним из первых в России обратил внимание общества на воспитание гражданственности и патриотизма М.В. Ломоносов. Он считал целью воспитания подготовку «истинных сынов Отечества». По его мнению, «...всяческое беззаветное служение на благо и силу Отечества должно быть мерилom жизненного смысла...». **Патриотизм** – это одно из наиболее глубоких человеческих чувств, закреплённых веками и тысячелетиями. Под ним понимается преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу, гордость за их прошлое и настоящее, готовность к их защите. М.В. Ломоносов особо обращал внимание на воспитание таких качеств, как патриотизм, милосердие, трудолюбие.

Г.С. Сковорода считал главным научить подрастающее поколение преданности, честности и благодарности, умению сочетать личные интересы с интересами других людей.

Н.Г. Чернышевский задачей воспитания считал развитие принципиальности и «личной самостоятельности».

Н.А. Добролюбов обращал внимание на воспитание через труд, считая его основой нравственности.

Л.Н. Толстой утверждал: «**Патриотизм** – это не значит только любовь к Родине. Это гораздо больше. Это – осознание своей неотъемлемости от Родины и неотъемлемое переживание вместе с ней её счастливых и несчастных дней». Патриот – это тот, кто любит свою Родину не только в период её славы и могущества, но и чувствует свою сопричастность с нею в сложные, переломные моменты её истории, направляет все свои усилия на её дальнейшее развитие и процветание. Нравственно-религиозное учение Л.Н. Толстого строилось на идее

непротивления злу насилием, увеличения добра в мире каждым человеком.

Патриотизм был и должен остаться характерной чертой менталитета русского народа, духовной основой развития российской государственности. Само слово «патриотизм» несёт положительную нравственную нагрузку. Начиная с древности, античные философы отводили патриотизму главную роль в системе нравственных обязанностей членов общества. При этом нравственная категория долга перед Родиной означала для них не только её военную защиту, но и активное участие в государственном управлении.

Знаменитый Сократ был не только философом, педагогом, но и доблестным воином, спасшим с риском для собственной жизни на поле боя своего командира. Древние греки и римляне гордились своими героями и бережно хранили благодарную память о них, а те граждане, которые изменяли своему народу, предавали своё государство, были обречены на изгнание. Они лишались не только Родины, но и оставались вне закона, который охранял только полноправных граждан государства: для всех они становились чужаками, всю свою дальнейшую жизнь были обречены на горькое прозябание.

Понятие патриотизма всегда было связано с образцами чести, доблести и верности. В современном обществе богатством заменяется доблесть, пользой – верность, выгодой – честь. События последнего времени подтвердили, что экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей оказывают негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма. Стала всё более заметной постепенная утрата многими членами нашего общества традиционно российского патриотического сознания. Объективные и субъективные процессы существенно обострили национальный вопрос. Патриотизм кое-где стал перерождаться в национализм.

В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немо-

тивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и социальным институтам. В этих условиях очевидно неотложность решения на высшем образовательном уровне острейших проблем системы патриотического воспитания как основы консолидации общества и укрепления государства.

Патриотизм в Большом энциклопедическом словаре рассматривается как одна из мощных сил любой социальной организации, с разложения которой (самопроизвольного или искусственно вызванного) начинается её гибель.

Сегодня подрастающее поколение россиян играет не в Гагарина и Гастелло, а в Рембо и терминаторов, что говорит о подмене идеалов и навязывании молодёжи ложных ценностей.

Общение и интересы многих сегодняшних студентов укладываются в простейшую поведенческую модель людей-потребителей, замкнутых на самих себя. При этом почти не просматривается главный мотив образованного, культурного, интеллигентного человека – проявление интереса к другим людям, процессам, происходящим в обществе, в стране, способность к сопереживанию, заинтересованному диалогу, соучастию, то есть всё то, что составляет истинную духовность личности.

В настоящее время сложилась своеобразная приоритетность личностного самосознания над социальными мотивами. С одной стороны, это является негативной тенденцией, а с другой – свидетельствует об объективности процесса самоактуализации личности. Однако, чтобы стремление к самоактуализации не превратило молодого человека в примитивного эгоиста, необходимо усилить внимание к гражданским и патриотическим ценностям образования и воспитания молодого человека. Ведь качественным является лишь то обучение, которое охватывает не только интеллектуальный, но также социальный, эмоциональный, физический и духовный уровни. Такое обучение ориентировано на подготовку не только специалиста-профессионала, но и гражданина, патриота своего Отечества.

Богатое историческое наследие оставил нам П.А. Столыпин – политический лидер, востребованный сегодняшним временем. Он не только осознавал потребности и вызовы совре-

менной ему эпохи, но и был готов предложить обществу и государству рациональную, комплексную программу масштабных реформ, механизм и технологию их реализации. В нашей памяти имя П.А. Столыпина ассоциируется не только с реформами, но и с его по-настоящему государственной, патриотической позицией как человека, как гражданина, как личности. Многие идеи, замыслы и подходы, предложенные Столыпиным, актуальны и сегодня.

Столыпин предложил понятную обществу национальную идеологию, в основе которой лежат:

- законность и свобода личности;
- единое и неделимое государство;
- сильная власть;
- частная собственность и свободный труд;
- патриотизм и внешнеполитический авторитет России.

При неоднозначной оценке различными экспертами политической фигуры П.А. Столыпина все сходится в том, что это был патриот своей страны, которую он любил и стремился к тому, чтобы Россию уважали, а русский народ мог бы жить в достойном государстве с развитой экономикой. В своей политике, направленной на достижение экономического и социального процветания России, П.А. Столыпин делал ставку на русскую национальную идею.

Столыпин показал, что может сделать высокообразованный человек и патриот на государственной службе, если он обладает главнейшими свойствами настоящего государственного человека – бескорыстием, умением и стремлением ставить народные интересы выше всех личных расчётов.

Мы полагаем, что такие идеи могли принадлежать только человеку нравственному, порядочному, глубоко преданному России, человеку патриотической позиции, государственного и народного интереса.

По данным социологических исследований в современном российском обществе существенно изменилось отношение к таким непреходящим ценностям, как Отечество, патриотизм, гражданственность, верность героическим традициям, долг, честь, достоинство, знание истории своего народа.

Высшая школа, наряду с подготовкой высококвалифицированных специалистов, призвана выступать институтом воспитания и социализации личности, противостоящим негативным тенденциям в сознании и поведении молодёжи, способствовать формированию патриотизма и гражданской активности студенчества, основываясь на примерах государственных деятелей, мыслителей, учёных, чьи имена вошли в историю России как образцы честного и безупречного служения Родине. Это должно происходить как через учебный процесс, так и посредством различных форм внеучебной деятельности.

Большой потенциал *в формировании гражданских и патриотических качеств студентов* заключён в преподавании социально-гуманитарных и психолого-педагогических дисциплин, которые призваны дать будущим специалистам необходимую для полноценной гражданской жизни систему знаний, способов деятельности, ценностных ориентаций, мировоззренческих подходов, исторических образцов поведения.

В последнее время в обществе *понятие патриотизма* обретает новый смысл. Теперь под этим понимается не только любовь к государству, к Родине, стремление служить её интересам, но и ценность самой личности, каждого человека, живущего в государстве. В связи с этим мы решили выяснить, какой же смысл в данное понятие вкладывают сегодняшние студенты.

Все перечисленные факты говорят об актуальности развития в студенческой среде *гражданско-патриотической компетенции*, которая является одной из составляющих *духовно-нравственной компетентности*. На основе анализа структуры ФГОС ВПО по направлению подготовки «Профессиональное обучение» мы отобрали совокупность профессиональных и общекультурных компетенций (рис. 5) и *определили понятие гражданско-патриотической компетенции*.

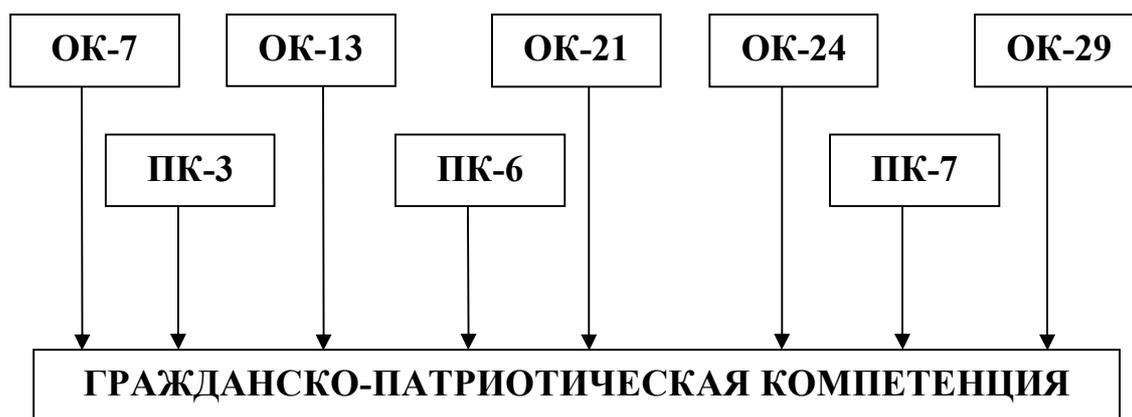


Рис. 5. Общекультурные и профессиональные компетенции по направлению подготовки «Профессиональное обучение», отобранные для формирования гражданско-патриотической компетенции

Гражданско-патриотическую компетенцию мы определяем как понимание своей неотъемлемой значимости в жизни российского государства, готовность к самопожертвованию во имя интересов своей страны, проявление любви, верности и уважения к истории своего народа, Отечества, направление усилий на её дальнейшее развитие и процветание; гордость достижениями и культурой своей Родины, стремление сохранять её культурно-исторические особенности, защищать интересы своего народа, готовность к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите Отечества; способность обострённо-совестливо воспринимать события в стране, принимать на себя ответственность за них, участвовать в общественной жизни родного края; вера в единство российского народа.

Развитие гражданско-патриотической компетенции будущих специалистов осуществлялось нами в рамках преподавания таких учебных дисциплин, как «Методика воспитательной работы» и «Методика профессионального обучения». Их изучение предполагает решение целого комплекса задач:

- формирование у студентов интереса и уважения к истории России, преданности своему региону, университету, семье и близким людям;
- воспитание чувства ответственности за судьбу

«большой» и «малой» Родины, готовности принимать деятельное участие в преобразовании своей страны и родного края;

- приобщение студентов к духовным и нравственным ценностям предшествующих поколений, к национальной культуре, народным идеалам и представлениям, воплощённых в традициях и обычаях;

- почитание студенческой молодёжью национальных символов, святынь и героев;

- развитие стремления будущих специалистов к гражданскому становлению и потребности в достойном служении стране и народу.

В целях выявления уровня развития у студентов гражданско-патриотической компетенции нами был проведён социологический опрос, в котором приняли участие 150 студентов 3-го курса и 136 студентов 4-го курса гуманитарно-правового факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I.

Студентам было предложено рассмотреть, в частности, несколько различных характеристик патриота, которые необходимо было расположить в порядке личной значимости.

Большинство опрошенных отметили, что патриот – это тот, кто уважительно относится к заслуженным людям, героям Великой Отечественной войны, к тем, кто охраняет нашу страну сегодня, стремится подражать им. На втором месте по популярности оказалась безграничная и бескорыстная любовь к родной земле. На третьем – желание защищать своё Отечество, государственные интересы страны.

Затем студентам была предложена другая группа вопросов, касающихся поднятой проблемы (табл. 1).

Открывалась анкета вопросом «Довольны ли Вы своим городом (селом)?». Большинство респондентов 3-го курса (59%) – довольны, 31% – недовольны и 10% не смогли определиться. Получается, что 41% студентов в целом не удовлетворены своим местом жительства.

Таблица 1. Результаты анкетирования студентов по выявлению освоенности гражданско-патриотической компетенции

Вопросы анкеты	3 курс (%)	4 курс (%)
1	2	3
1. Довольны ли Вы своим городом (селом)?		
не знаю	10	-
да	59	91
нет	31	9
2. Где бы Вы хотели жить?		
в другом городе, но в этой стране	56,5	33
в своём городе (поселке)	31	58
жить в другой стране	12,5	9
3. Знаете ли Вы историю своего города (села)?		
немного	28	33
да	53	58
нет	19	9
4. Хотели бы Вы узнать больше о жизни своего края?		
не знаю	15	-
да	66	100
нет	19	-
5. Любите ли Вы свою страну?		
не знаю	16	-
да	78	100
нет	2	-
6. Считаете ли Вы себя патриотом?		
да	59	66
нет	22	17
не знаю	16	17
Ваш вариант	3	-
7. Какое чувство Вы испытываете, когда слышите об успехах своих соотечественников в различных видах деятельности?		
не знаю	9	-
чувство гордости за свою страну	81	100
мне это совсем не интересно	10	-

Продолжение таблицы 1

1	2	3
8. Если бы у Вас была возможность изменить свою национальность, то что бы Вы сделали?		
не знаю	16	-
остался бы тем, кем родился	84	100
я стал бы ... (напишите).	-	-
9. Узнаете ли Вы гимн России, услышав его; сможете ли отличить от гимнов других стран?		
да	91	100
нет	6	-
трудно сказать	3	-
10. Как Вы считаете, любят ли Ваши родители Россию?		
уверен, что любят	16	25
думаю, что да	53	42
да	12	33
нет	3	-
затрудняюсь ответить.	16	-
11. Чем можно гордиться в России сегодня?		
традициями	27	21
наукой	3	2
спортом	9	13
природой	9	10
вооруженными силами	3	6
образованием	-	10
национальным характером	22	16
медициной	3	2
искусством	3	8
православной верой	6	10
политикой	-	2
12. Считаете ли Вы искренними педагогов тогда, когда они говорят о любви к Родине?		
да	42	48
нет	16	13
затрудняюсь ответить	42	39
13. Как Вы поступите, когда наступит время служить в Вооружённых Силах России Вам или Вашему другу?		
постараюсь избежать службы	6	-
пойду служить	41	60

Продолжение таблицы 1

1	2	3
пошел бы служить, если в армии будет наведён порядок	47	15
Ваш вариант	6	25
14. Что оказало основное влияние на формирование Ваших гражданских представлений?		
семья, ближайшее окружение	67	50
телевидение, средства массовой информации	8	13
учебные заведения	25	31
Ваш вариант	-	6
15. Что Вы предпринимаете для укрепления своей гражданской позиции?		
слежу за прессой, передачами на эту тему	67	53
изучаю русскую культуру, историю	25	34
Ваш вариант	8	13
16. Ощущаете ли Вы себя потомком великого народа, гражданином великого государства?		
да	56	75
нет	16	8
не знаю	28	17
17. Является ли для Вас духовно близким понятие «Россия»?		
да	62	83
нет	16	-
затрудняюсь ответить	22	17
18. Согласны ли Вы, что Россия занимает 65-е место в мировом рейтинге по уровню человеческого развития?		
нет, наша страна заслуживает более достойного положения	48	60
да, Россия занимает то положение, которое заслуживает	46	23
Ваш вариант	6	17
19. Как Вы оцениваете положение России среди стран мирового сообщества?		
относится к числу 10-20 развитых стран	34	42
страна среднего уровня развития	53	42
самая отсталая страна	13	-
Ваш вариант	-	16

После знакомства с учебными дисциплинами «Методика воспитательной работы» и «Методика профессионального обучения» у студентов 4-го курса результаты оказались более позитивными: практически все респонденты (91%) довольны своим городом (селом), лишь 9% – недовольны.

Следующим, дополняющим, вопросом был: «Где бы Вы хотели жить?». Большинство респондентов 3-го курса (56,5%) ответили, что хотели бы жить в другом городе, но в этой стране; 12,5% заявили, что хотели бы жить в другой стране; 31% согласились бы жить в своём городе. Большинство студентов 4-го курса (58%) хотели бы жить в своём городе (посёлке).

Историю своего города (села) знают 53% студентов 3-го курса, «немного» знают – 28%; 19% студентов вообще не знают ничего о своей малой родине. У студентов 4-го курса ответы оказались более положительными: 58% студентов ответили на вопрос утвердительно, «немного» знают – 33% и только 9% по-прежнему не заинтересовались своим городом (селом).

Далее предлагался вопрос «Хотели бы Вы узнать больше о жизни своего края?». Большинство студентов 3-го курса (66%) – хотели бы, 19% – нет, 15% респондентов затруднились ответить. В результате преподавания вышеуказанных учебных дисциплин студенты 4-го курса единогласно ответили на данный вопрос «да».

Узнав отношение студентов к своему родному краю, мы решили спросить, а как они относятся к своей стране. Оказалось, что только 78% студентов 3-го курса любят свою страну, 6% опрошенных, по тем или иным причинам, не любят её и 16% студентов не смогли ответить. А ведь ещё Т.Г. Шевченко писал: «В ком нет любви к стране родной, те сердцем нищие калеки». Студенты 4-го курса на вопрос: «Любите ли Вы свою страну?» единогласно ответили «да».

На вопрос «Считаете ли Вы себя патриотом?» около 60% студентов 3-го курса ответили утвердительно, 22% не считают себя таковыми, 16% не определились и 3% считают себя патриотами только «отчасти». Получается, что около 40% студентов 3-го курса по каким-то причинам не считают себя патриотами. При этом на вопрос «Какое чувство Вы испытываете, когда слышите об успехах своих соотечественников в различных

видах деятельности?» 81% опрошенных 3-го курса ответили, что ощущают чувство гордости за свою страну, 9% не определились, около 10% заявили: «мне это совсем не интересно». Ответы студентов 4-го курса на те же самые вопросы были распределены в следующем порядке: 66% студентов считают себя патриотами, дополняя ответ словами: «я люблю свою страну и хочу, чтобы она встала с «колен». Не считают себя патриотами – 17% опрошенных, остальные не смогли ответить, потому что «иногда им бывает стыдно за свою страну». Следует отметить, что все студенты 4-го курса испытывают чувство гордости за свою страну.

Следующим вопросом, также раскрывающим суть гражданско-патриотической компетенции, был: «Если бы у Вас была возможность изменить свою национальность, то что бы Вы сделали?» 84% респондентов 3-го курса ответили: «остался бы тем, кем родился»; 16% – затруднились ответить. У студентов 4-го курса ответ был единогласным: «остался бы тем, кем родился».

Таким образом, по результатам опроса около 60% студентов 3-го курса относят себя к патриотам, при этом на последующие вопросы больше 80% ответили, что испытывают чувство гордости за свою страну и не стали бы менять свою национальность даже при возможности сделать это. Данные ответы говорят о том, что студентам 3-го курса всё же присущи патриотические качества, даже несмотря на то, что патриотами себя считают далеко не все. При этом по мере освоения дисциплин «Методика воспитательной работы» и «Методика профессионального обучения» мы видим, что у студентов 4-го курса показатели уровня патриотизма заметно возросли.

Следующий вопрос касался государственной символики: «Узнаете ли Вы гимн России, услышав его; сможете ли отличить от гимнов других стран?» 91% испытуемых 3-го курса ответил «да», 6% не знают своего гимна, и 3% затруднились ответить. При переходе студентов на 4-й курс отрицательных ответов и затруднений на этом вопрос не возникло.

В ответе на вопрос «Как Вы считаете, любят ли Ваши родители Россию?» уверенность в том, что любят, выразило лишь 16% молодёжи 3-го курса, «думаю, что да» – 53%; «да» – 12%;

считают, что не любят – 3% испытуемых и 16% не смогли ответить. У студентов 4-го курса ответы были следующими: уверенность в том, что любят, выразили 25%; «думаю, что да» – 42%; «да» – 33%. Следует отметить, что никто из студентов 4-го курса не ответил на данный вопрос отрицательно.

Ответы респондентов на вопрос «Чем можно гордиться в России сегодня?» распределились приблизительно в равном соотношении: 27% студентов 3-го курса и 21% – 4-го курса гордятся традициями; 22% и 16% (соответственно) – национальным характером; 9% и 13% – спортом; 9% и 10% – природой; 6% и 10% – православной верой; 3% и 2% – наукой; 3% и 6% – вооружёнными силами; 3% и 2% – медициной; 3% и 8% – искусством.

Около 12% респондентов 3-го курса заявили, что гордиться сегодня нечем, а 3% отметили все пункты. Хотелось бы подчеркнуть, что у студентов 3-го курса отсутствует чувство гордости отечественным образованием и российской политикой. В результате преподавания учебных дисциплин у определённого количества респондентов 4-го курса появилось чувство гордости за российское образование и политику.

При ответе на достаточно щекотливый вопрос «Считаете ли Вы искренними педагогов, когда они говорят о любви к Родине?» «да» – сказали 42% опрошенных, «нет» – 16%, 42% затруднились ответить. Студенты 4-го курса дали следующие ответы: «да» – 48% опрошенных, «нет» – 13%, около 40% затруднились ответить.

С целью выяснения гражданской позиции был задан следующий вопрос: «Как Вы поступите, когда наступит время служить в Вооруженных Силах России Вам или Вашему другу?». Выяснилось, что 6% респондентов постараются избежать службы, 47% – пошли бы служить, если в армии будет наведён порядок, 41% опрошенных пойдут служить безоговорочно, и 6% ещё точно не знают, как поступят, дополняя ответ: «сейчас в армии делать нечего, там ничего хорошего нет». У студентов 4-го курса ответы были следующими: 15% – пошли бы служить, если в армии будет наведён порядок, 60% опрошенных пойдут служить, и 25% ещё не определились. Студенты 4-го курса более реально определили свою позицию.

На вопрос «Что оказало основное влияние на формирование Ваших гражданских представлений?» были получены следующие ответы: 67% опрошенных 3-го курса заявили, что основы были заложены в семье, ближайшим социальным окружением; 25% опрошенных дали ответ, что основы гражданских качеств они получили в учебных заведениях; 8% опрошенных ответили, что решающую роль в становлении гражданской позиции сыграло телевидение, средства массовой информации. У студентов 4-го курса количественное распределение таково: 50% – 31% – 13% соответственно и 6% заявили, что они сами сформировали у себя гражданские представления.

Полученные данные говорят о важнейшей роли семьи в развитии гражданских качеств и патриотизма. В последующем полученные убеждения, знания закрепляются учебными заведениями и средствами массовой информации.

На вопрос «Что Вы предпринимаете для укрепления своей гражданской позиции?» были получены следующие ответы: 67% респондентов 3-го курса следят за прессой, телепередачами на эту тему; 25% опрошенных ответили, что изучают русскую культуру, историю и 8% студентов заявили, что ничего для этого не делают. При переходе студентов на 4-й курс мы наблюдаем, что для укрепления своей гражданской позиции они стали проявлять больший интерес к русской культуре и истории (34%).

Большинство молодых людей 3-го курса (56%) видят себя потомками великого народа, ощущают себя гражданами великого государства; не ощущают этого 16% опрошенных, и 28% пока не определились. Следует отметить, что при переходе на 4-й курс уже 75% студентов ощущают себя гражданами великого государства.

На вопрос «Является ли для Вас духовно близким понятие «Россия?» – 62% студентов 3-го курса дали положительный ответ, для 16% студентов это понятие не является близким, и 22% затруднились ответить. В результате преподавания дисциплин «Методика воспитательной работы» и «Методика профессионального обучения» понятие «Россия» стало духовно близким для 83% студентов 4-го курса.

На 20-м ежегодном докладе программы развития ООН сообщалось, что Россия занимает 65-е место в мировом рейтинге человеческого развития. Эксперты ООН оценивали развитие страны по таким критериям, как продолжительность жизни, уровень здравоохранения, доступ к образованию, знаниям и информации.

Обсуждая вышесказанное, мы спросили студентов: «Согласны ли Вы с этим?». Около 50% 3-го курса не согласны с данным утверждением, обосновывая это, что «наша страна заслуживает более достойного положения». 46% респондентов согласны, уточняя, что «наша страна занимает то положение, которое заслуживает», и 6% ничего не ответили. Давая возможность студентам самим оценить место России в мире, мы задали вопрос «Как Вы оцениваете положение России среди стран мирового сообщества?». 34% отнесли своё государство к числу 10-20 развитых стран, 53% опрошенных студентов 3-го курса ответили, что наша страна среднего уровня развития, 13% считают, что Россия – в числе самых отсталых стран. По мере преподавания дисциплин результаты ответов студентов 4-го курса значительно улучшились.

Анализируя данные нашего исследования, можно сделать вывод о том, что необходимо просвещение молодёжи в области патриотизма, так как у многих отсутствуют необходимые знания и представления в этой области. Возможно, это происходит оттого, что молодёжь зачастую чувствует безразличное отношение государства к себе. Мы видим, что люди вкладывают совершенно разное значение в термины «патриотизм», «патриот», «гражданин». Поэтому очень важно в воспитательной работе уметь не только объяснять, что истинное, центральное значение патриотизма состоит именно в любви к своей Родине, но также воспитывать у молодых людей правильное понимание патриотизма.

На лекционных и семинарских занятиях по дисциплинам «Методика воспитательной работы» и «Методика профессионального обучения» мы опирались на данное в Российской педагогической энциклопедии понятие *гражданственности* как интегративного качества личности, позволяющего человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и полити-

чески дееспособным. Мы разделяем точку зрения В.А. Сластенина: «формирование гражданственности как интегративного качества личности, заключающего в себе внутреннюю свободу и уважение к государственной власти, любовь к Родине и стремление к миру, чувство собственного достоинства и дисциплинированность, гармоническое явление патриотических чувств и культуры межнационального общения».

Проблема патриотизма и гражданственности всё чаще становится предметом внимания руководства Российской Федерации.

Президент России В.В. Путин определяет **патриотизм** как «чувство гордости за своё Отечество, за его историю и свершения. Это стремление сделать свою страну краше, богаче, крепче, счастливее. Это источник мужества, стойкости, силы народа. Утратив патриотизм, связанные с ним национальную гордость и достоинство, мы потеряем себя как народ, способный на великие свершения».

Воспитание будущих специалистов происходит сегодня в условиях социально-политических реформ, сопровождающих построение гражданского общества. Позиции и взгляды государства на **патриотическое воспитание** отражены в Законе РФ «Об образовании», Концепции патриотического воспитания граждан РФ, в Федеральной государственной программе «Патриотическое воспитание граждан на 2011-2015 гг.». В содержании этих документов заложена реализация государственных установок по формированию гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, самостоятельности, толерантности по воспитанию граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью.

Наличие государственного заказа на **формирование гражданско-патриотической позиции** молодого поколения подтверждает необходимость реализации данного процесса в образовательных учреждениях.

При этом, безусловно, особенно важна **гражданско-патриотическая компетентностная позиция студенчества**. В воспитании патриотизма необходима согласованность в проявлении мыслей, чувств и поведения. Для этого

следует подвести студента к тому, чтобы он сам стремился к самостоятельному, независимому проявлению ценностного отношения к своей стране. Возникновение стремления поступать определённым образом, соответствующим лучшим историческим образцам, уже свидетельствует о том, что у него сформирован мотив развивать свою гражданско-патриотическую позицию.

Формирование гражданско-патриотической компетенции студенчества является одним из базовых аспектов воспитательного процесса вуза, который предполагает взаимодействие в педагогической деятельности и изменения студента в результате его активной жизнедеятельности при ведущей и направляющей роли педагогов и воспитателей.

Патриотизм формируется не только на словесных или деятельностных мероприятиях, но и в повседневных социальных отношениях, сложностях жизни, в которых молодому человеку приходится разбираться, делать выбор, принимать решения, совершать поступки, опираясь на свои знания и представления, полученные в процессе воспитательной работы.

Гражданско-патриотическое воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность образовательных учреждений по формированию у студентов высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Оно направлено на формирование и развитие личности студента, обладающей качествами гражданина – патриота Родины и способной успешно выполнять свои гражданские обязанности. Оно должно стать движущей силой возрождения России, её национальной самобытности, культуры и экономики как условия оптимального вхождения в мировое социокультурное пространство.

II.2. Нравственный отклик студентов при оценке семейных и демографических ценностей и их семейно-социальная компетенция

На каждом этапе исторического развития государства именно состояние семьи, уровень её самоорганизации во многом обеспечивает стабильность общества. Семья культивирует семейные традиции, участвует в сохранении, накоплении и передаче новым поколениям трудовых навыков, культурных ценностей. Она удовлетворяет культурные потребности людей, формирует отношение к трём важнейшим ценностям любой культуры: к истине, благу и красоте. Во многом именно от семьи зависит, будет ли её воспитанник придерживаться этих ценностей в своей взрослой жизни. На семью возлагается большая ответственность за то, какой образ мира, общественной жизни и человека в ней формирует она у своих детей.

Семья играет огромную социальную роль в становлении ребёнка: в ней ребёнок учится речи, приобретает первый опыт социального общения, сближения и социального ориентирования. Социальная сила семьи состоит во взаимной помощи друг другу, в заботе друг о друге. Силу семейных социальных связей поддерживают общие заботы, общее горе и радости, совместный труд и т.п. Поэтому нормальная семья с естественным чувством родственной близости является незаменимым органом социального воспитания. Но, чтобы семья стала действительно «училищем» социального воспитания, в ней должны быть эмоциональное единство, эмоциональная, духовная близость, прежде всего мужа и жены. В противном случае ребёнок вынесет из семьи отрицательные социальные переживания. Недаром так распространены сегодня бегство из семьи и институт сиротства даже среди детей, живущих в семьях.

Около 30% детей в наши дни рождается в незарегистрированных браках. Каждый третий ребёнок воспитывается без отца или без матери, в неполной семье. В конфликте с родителями практически постоянно находятся до половины детей. По данным Госкомстата РФ, ежедневно в России распадается более 1 тыс. семей, ежегодно 63% детей в стране подвергаются

насилию в семье, увеличивается количество нежеланных, беспризорных и безнадзорных детей.

Следствием кризиса семьи являются многочисленные проблемы детства: нарушение процессов формирования у детей духовно-нравственной сферы, отсутствие у подрастающего поколения чётких представлений о пороке и добродетели, ответственности перед своей семьёй, обществом, нацией и государством.

В научно-педагогической литературе отмечается, что современная семья утрачивает свои базисные – в жизнедеятельности человека, его самореализации и самоактуализации – воспитательные функции (рис. 6). Это приводит к вступлению в самостоятельную жизнь нравственно инфантильных и духовно неполноценных молодых людей, что в итоге подрывает благосостояние, безопасность, стабильность российского общества. В исследованиях отечественных учёных установлено, что сегодня искажаются нравственные представления о браке и семье, устои семьи, молодежь утрачивает традиционное восприятие родительства и детства. Происходит девальвация семейных ценностей, в современной семье материальные ценности превалируют над духовными, снижается социальная значимость отцовства и материнства.

С каждым годом всё большее внимание уделяется проблемам семьи и семейного воспитания в государственных и правительственных документах. Президент России В.В. Путин подчёркивает, что для россиян сегодня самое главное – это «семья, её жизнедеятельность». В Конституции Российской Федерации в статье 38 отмечается, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а забота о детях, их воспитание – это равное право и обязанность родителей.

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» на одно из первых мест выдвигается задача сохранения и развития культурного наследия Российского государства.



Рис. 6. Базисные воспитательные функции семьи (по Т.К. Киму)

В условиях ослабления духовных начал семейной жизни наблюдается стремление всё большего числа учёных, педагогов, государственных и общественных деятелей обращаться к идее возрождения традиционных основ воспитания в семье, её духовно-нравственных ценностей. Традиционные духовно-нравственные ценности воспитания в российской семье представляют собой исключительное явление мировой культуры. Педагогическая ценность данного феномена заключается в том, что он позволяет определить содержание современного семейного воспитания.

Л.О. Володина выделяет следующие положения, характеризующие особенности традиционного воспитания в семье:

1) основа семейного воспитания – это трансляция духовно-нравственных ценностей (ими продиктованы методы, приёмы воспитания, стиль взаимоотношений в семье);

2) семья представляет собой кровное родство. Духовное единение обеспечивает её целостность и сохранение. На протяжении всего своего исторического развития она, как отдельный институт, оставалась крепкой благодаря идеалам своего рода. Семья самоценна, является субъектом национальной культуры;

3) величие русского народа создавалось заботой семьи о воспитании полезных членов общества. По своей социальной сущности она призвана воспринимать, поддерживать и передавать традиции государства, нации и общества, благодаря чему в истории Отечества развивался и сохранялся духовный смысл национального гражданства. В системе духовных приоритетов русского народа семья выступала главной ценностью, сочетаясь с сущностью самого народа и государства.

В эпоху глобальных перемен, охвативших всё мировое сообщество, в том числе и российское, приоритетным становится вопрос о ценностях, формирующихся «в условиях семейного социума» (Г.Н. Филонов). Важным становится вопрос о формировании у студентов семейных духовно-нравственных ценностей как элемента общей культуры в аспекте брачно-семейного поведения. Это мировоззренческие представления и нравственные установки, основанные на понимании института семьи, отношений людей в семье, ответственного брачного и семейного поведения индивида в традиционной духовной культуре народов России, обеспечивающие культурное и демографическое воспроизводство народов России, российского общества и государства. Сегодня важным становится вопрос о научно обоснованной стратегии поиска концептов, средств и механизмов, позволяющих задействовать весь комплекс воспитательных установок и ценностно-личностных ориентаций на подготовку молодого поколения к созданию семьи, выполнению роли ответственных

родителей и формированию семейных духовно-нравственных ценностей.

Проблема приобщения молодежи к традиционным семейным ценностям должна, безусловно, решаться и при проведении воспитательной работы во всех учреждениях профессионального образования.

Нами был проведён педагогический эксперимент, направленный на выявление исходных представлений студентов о семье, о взаимоотношениях с родителями, лицами противоположного пола. В нём участвовало 150 студентов 3-го курса гуманитарно-правового факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I.

Задача эксперимента состояла в том, чтобы получить конкретные результаты диагностического обследования, проанализировать и сравнить их. Для реализации цели данного исследования был использован метод диагностики Сакса и Леви «Незаконченные предложения». Методика включала 20 незаконченных предложений, которые были разделены на 5 групп, характеризующих в той или иной степени систему отношений обследуемого к семье, к представителям своего или противоположного пола, затрагивающих взаимоотношения с родителями и друзьями, собственные жизненные цели и перспективы. По каждой группе ключевых вопросов анализировались и суммировались положительные, отрицательные и безразличные варианты ответов. В каждой группе таких вариантов было четыре.

Приведём некоторые полученные результаты: у 16% опрошенных выявилось негативное или безразличное отношение к своему отцу, у 8% – к матери. 60% студентов положительно охарактеризовали свою семью, они считают её идеальной, дружной, самой лучшей и счастливой; 34% проявили безразличное отношение, а 6% – отрицательное отношение к своей семье. К сожалению, только для 24% студентов идеалом женщины (мужчины) является его родитель. Около 8% студентов считают, что у него такого идеала нет. Предложение «Большинство известных мне семей ...» 16% респондентов заканчивали словами: «несчастливые; плохо живут; много ссорятся; распадаются, прожив много лет» и т.п.

По отношению к лицам противоположного пола выявляется весьма критическая, порой негативная настроенность. Например, фразу «Считаю, что большинство юношей и девушек ...» 54% студентов заканчивают такими словами: «курят, пьют, изменяют, не понимают друг друга и т.п.». Предложение «Мне очень не нравится, когда женщины (мужчины) ...» 44% студентов завершают однозначно: «пьют, курят».

Анализ результатов опроса показал, что существует хотя и небольшой, но всё же существенный процент студентов негативно или безразлично настроенных на свою семью и семейные отношения в целом. Это не может не вызывать беспокойства, так как наблюдаемая потеря интереса к семье, как общечеловеческой ценности, наносит непоправимый вред их ещё не созревшей личности.

Все перечисленные факты говорят об актуальности формирования в студенческой среде *семейно-социальной компетенции*, которая входит в состав *духовно-нравственной компетентности выпускника вуза*.

Семейно-социальная компетенция рассматривается нами как готовность к развитию и сохранению в жизни человека ценностных семейных традиций, к накоплению и передаче последующим поколениям культурно-духовных потребностей, нравственно-значимых навыков поведения в семье, в воспитании с целью дальнейшей успешной социализации молодёжи; понимании нравственных установок института семьи, мировоззренческих представлений об ответственном поведении в браке, обуславливающих культурно и демографически целесообразное поведение человека в семье и в обществе.

Семейно-социальная компетенция представляется нами как комплекс *общекультурных и профессиональных компетенций* (рис. 7).

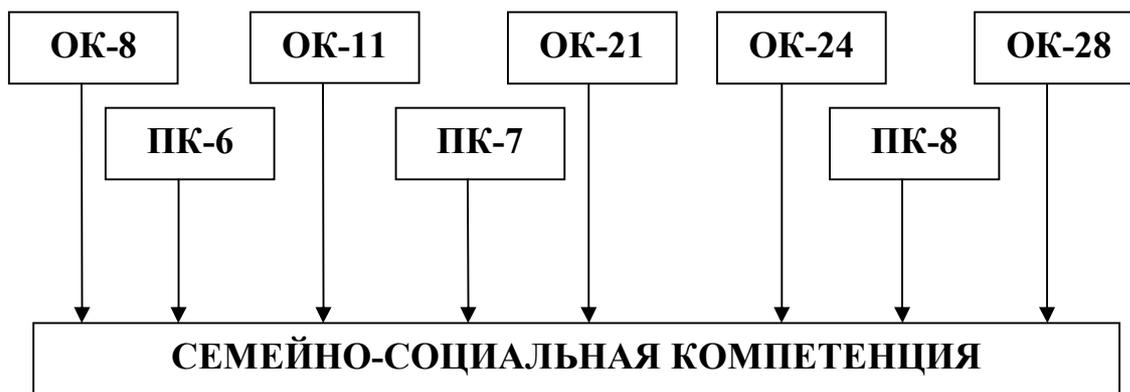


Рис. 7. Общекультурные и профессиональные компетенции ФГОС ВПО по направлению подготовки «Профессиональное обучение» для формирования семейно-социальной компетенции

Формирование семейно-социальной компетенции будет способствовать:

- восстановлению семьи и семейных отношений как ценности;
- возрождению семейных традиций и обычаев, семейного уклада;
- сокращению таких негативных последствий в поведении студентов, как неуважительное отношение к родителям, установка на бездетность и эгоизм, уход из семьи;
- воссозданию базовой социально-психологической функции человека – родительстве (материнство или отцовство).

Важность **формирования семейно-социальной компетенции** определяется и тем, что в воспитательном потенциале семьи должны реализовываться определенные компоненты (рис. 8).

Формирование семейно-социальной компетенции осуществлялось нами в рамках преподавания дисциплины «Методика воспитательной работы», при проведении занятий с детьми-отказниками в детской областной клинической больнице г. Воронежа, при посещении детей в областном психоневрологическом диспансере.

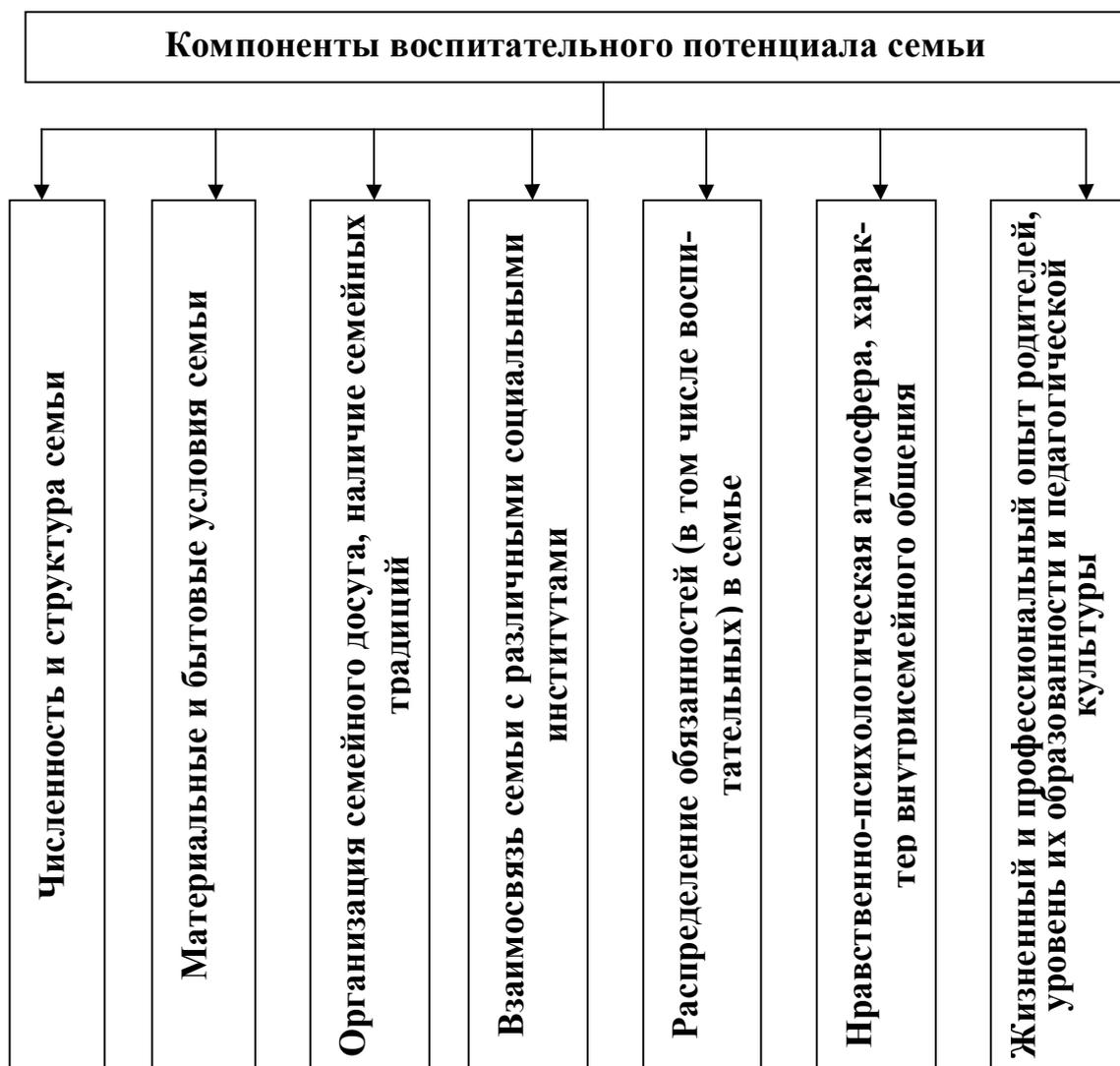


Рис. 8. Компоненты воспитательного потенциала семьи (по Ф.А. Мустаевой)

Эти мероприятия проводились совместно с педагогическим отрядом «Формула», осуществляющим свою основную деятельность по направлению «Работа в муниципальных детских оздоровительных лагерях в летний период» на базе гуманитарно-правового факультета ВГАУ.

Педагогический отряд работает с детьми таких категорий, как:

- оставшиеся без попечения родителей;
- с трудной жизненной ситуацией;
- одарённые дети.

В целях выявления уровня освоения студентами *семейно-социальной компетенции* нами была разработана анкета, вопросы которой отвечают содержанию данной компетенции (табл. 2).

В анкетировании, проводившемся в течение 3 лет, приняло участие 150 студентов 3-го курса и 136 студентов 4-го курса гуманитарно-правового факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I.

Таблица 2. Результаты анкетирования студентов по выявлению развития семейно-социальной компетенции

Вопросы анкеты	3 курс (%)	4 курс (%)
1	2	3
1. Как Вы относитесь к браку?		
положительно	70	90
отрицательно	8	-
пока не думал об этом	22	10
затрудняюсь ответить	-	-
2. Считаете ли Вы нормальным вступать в брак во время учёбы в ВУЗе?		
да, это нормально	20	19
нет, брак мешает учёбе	50	44
может быть	25	37
не знаю	5	-
3. В каком возрасте, как Вы считаете, нужно вступать в брак?		
от 18-20 лет	5	-
от 20-25 лет	35	19
от 25-30 лет	55	63
от 30 и старше	5	18
4. Как относитесь к браку людей с разными национальностями?		
так нельзя	20	30
не имеет значения	55	44
не возражаю, но родители против	-	7
затрудняюсь ответить	25	19

Продолжение таблицы 2

1	2	3
5. Для Вас имеет значение социальное положение Вашей половины?		
да	15	19
нет	80	55
не знаю	5	26
6. На каком социальном уровне должен быть мужчина, чтобы привлечь к себе внимание?		
студент	-	-
служащий	-	15
бизнесмен	-	11
не имеет значения	100	74
7. Как Вы относитесь к браку в раннем возрасте (до 18 лет)?		
нормально	10	11
нормально, но это ненадолго	20	15
отрицательно	55	70
затрудняюсь ответить	15	4
8. Хотите ли вообще вступать в брак?		
да	33	15
да, но сначала доучусь	52	85
не знаю	7	-
нет	7	-
9. Состоите ли Вы в браке?		
да	-	-
нет	100	100
10. Вам доставляет удовольствие проявлять заботу о своих близких?		
да	70	85
скорее, да	22	10
нет	8	-
не знаю	-	5
11. Согласны ли Вы с утверждением: «Не собираюсь менять свои привычки, даже если они не понравятся моему мужу (жене)»?		
согласен	11	10
не согласен	56	75
не знаю	33	15

Продолжение таблицы 2

1	2	3
12. Согласны ли Вы с утверждением: «Если семейная жизнь не сложилась, то лучше сразу разойтись»?		
согласен	35	22
не согласен	45	52
не знаю	20	26
13. Является ли семейная жизнь Ваших родителей образцом для Вас?		
да	75	44
нет	25	41
не знаю	-	15
14. Хотели бы Вы быть похожими на своих родителей в семейной жизни?		
да	55	22
нет	15	41
возможно	30	30
не знаю	-	7
15. Составлялась ли в Вашей семье родословная?		
да, но не далее третьего поколения	31	50
нет	66	42
Ваш вариант	3	8
16. В чём видите причины слабого знания истории своей семьи?		
безразличие к этому вопросу родителей	22	36
в моём окружении никто не ведёт генеалогическое древо	53	24
моё равнодушие	25	40
17. Любите ли Вы детей?		
скорее, да	37	15
да	50	80
нет	5	-
не знаю	8	5
20. Считаете ли Вы семью состоявшейся, если в ней нет детей?		
да	33	5
нет	52	80
не знаю	15	15
21. Смогли бы Вы усыновить ребёнка?		
да	30	44
нет	40	19
не знаю	30	37

Проанализировав полученные данные, можно заключить, что после знакомства с учебной дисциплиной «Методика воспитательной работы», при переходе от 3-го курса к 4-му количество «положительно» настроенных на брак студентов возрастает с 70% до 90%, а число респондентов, по разным причинам относящихся к браку «отрицательно», сократилось с 8% до 0%.

На вопрос «Как Вы относитесь к браку людей с разными национальностями?» количество респондентов, отвечавших «не имеет значения», сократилось с 55% до 44%. Это свидетельствует о том, что студенты 4-го курса стали яснее понимать, что в будущем есть вероятность возникновения недопонимания, трудностей, связанных с различиями в традициях, вероисповеданиях, взглядах на воспитание детей и т.д.

Социальный уровень человека при вступлении в семейные отношения играет немаловажную роль. Для 80% студентов 3-го курса и 55% 4-го курса не имеет значения социальное положение их второй половины. При этом студенты 3-го курса на вопрос «На каком социальном уровне должен быть мужчина (женщина), чтобы привлечь к себе внимание?», единогласно ответили – «не имеет значения». Мнения студентов 4-го курсов разделились: 15% ответили – «служащий», 11% сказали – «бизнесмен», для большинства респондентов (74%) по-прежнему это «не имеет значения». Мы наблюдаем, что студенты 4-го курса стали более вдумчивыми при будущем выборе своей «второй половины».

В настоящее время происходит возрастание уровня инфантильности у современной молодежи, признаки которого выявлены и у наших студентов. Несмотря на обсуждение подобных проблем в студенческой аудитории, результаты опроса студентов 4-го курса мало отличаются от 3-го. Так, на вопрос «Как Вы относитесь к браку в раннем возрасте (до 18 лет)?» количество отрицательно настроенных студентов увеличивается от курса к курсу (с 55% до 70%). Допустимым возрастом для вступления в брак большинство студентов 3-го курса считают 25-30 лет (55%), 5% думают, что в брак нужно вступать после 30 лет. С переходом на 4-ый курс количество ответов увеличилось до 63% и 18% соответственно.

Никто из студентов на момент анкетирования не состоял в браке, поэтому следующий вопрос был весьма актуальным: «Хотите ли Вы вообще вступать в брак?». Большинство студентов 3-го курса (52%) заявили «да, но сначала доучусь», 7% ничего не ответили и ещё 7% заявили, что не хотят вступать в брак вообще. После освоения дисциплины «Методика воспитательной работы» мнения изменились – 85% ответили, что хотели бы вступить в брак, но, скорее всего, после окончания вуза.

Заметные изменения в студенческом сознании произошли и при ответе на вопрос «Вам доставляет удовольствие проявлять заботу о своих близких?». Если только 70% студентов 3-го курса беспрекословно отвечали «да», то при переходе к 4-му курсу этот показатель возрос до 85%, а число отвечавших «нет» снизилось с 8% до 0%.

Мы наблюдаем улучшение показателей и при ответах на следующее утверждение: «Не собираюсь менять свои привычки, даже если они не понравятся моему мужу (жене)». С данным положением не согласны 56% студентов 3-го курса и 75% 4-го курса. По мнению многих специалистов существенной причиной большинства разводов является именно нежелание изменять свои привычки в будущем браке, подстраиваться и искать компромиссы в отношениях.

С утверждением «Если семейная жизнь не сложилась, то лучше сразу разойтись» 45% студентов 3-го курса полностью не согласны. С переходом студентов на 4-й курс количество отрицательных ответов повысилось до 52%, но, к сожалению 65% и 48% наших студентов (соответственно) пока не готовы проявлять терпимость, гибкость и понимание в будущих отношениях.

В.Ф. Базарный утверждает, что семья – это вечная пристань, защита, где оформляются все духовно-психические способности детей. Семья – это не только основа любого государства (что само по себе имеет абсолютную ценность). Это – главное и абсолютное условие для сохранения и поддержания духовной истории народов, традиций, национальной безопасности. Люди знали: порча семейно-родовых древ рано или поздно заканчивается катастрофой для всего народа. Любовь к своей семье невозможна без знания своей родословной. Е.В. Шестун ут-

верждает, что семья – это наследница нравственных и духовных обычаев и ценностей, созданных дедами, прадедами и пращурами. В семьях 66% опрошенных 3-го курса родословная не составлялась. На вопрос «В чём Вы видите причины слабого знания истории своей семьи?» большинство опрошенных (53%) ответили, что в их окружении никто не ведёт генеалогического древа. У студентов 4-го курса мы наблюдали большую заинтересованность в знании семейных традиций – 50% немного известна их родословная. Причины слабого знания истории своей семьи они видят уже в своём равнодушии.

Философ и педагог профессор В.В. Зеньковский указывал на то, что «упадок семейных связей, наступление отчуждения в семейных отношениях, вообще разрушение социальных связей в семье во многом хуже действительного сиротства. В последнем случае всегда живёт в душе тяжелая социальная неудовлетворенность; чувство сиротливости говорит о больших социальных запросах души, в недрах которой скапливается большой запас энергии. То взаимное отчуждение, которое возникает часто в семье, подрезает самые глубокие и ценные источники социальной энергии, оно изнутри иссушает человека, ведёт к социальному безразличию».

Семья оказывает огромное воздействие на развитие духовной культуры, на социальную направленность личности студента, мотивы поведения. Являясь для человека микромоделлю общества, семья оказывается важнейшим фактором в выработке системы социальных установок и формирования жизненных планов. На развитие личности человека в семье влияют собственный пример родителей, их образ жизни, поведение. Для 75% студентов 3-го курса и 44% 4-го семейная жизнь родителей является образцом для подражания. В будущей семейной жизни 55% студентов 3-го и 22% 4-го курсов хотели бы быть похожими на своих родителей.

Уместным будет вспомнить А.С. Макаренко, который, обращаясь к родителям, писал: «Ваше собственное поведение – самая решающая вещь. Не думайте, что Вы воспитываете ребёнка только тогда, когда с ним разговариваете или поучаете его, или приказываете ему. Вы воспитываете его в каждый момент Вашей жизни, даже тогда, когда Вас нет дома. Как Вы

одеваетесь, как Вы разговариваете с другими людьми и о других людях, как Вы обращаетесь с друзьями и с врагами, как Вы смеетесь, читаете газету – всё это имеет для ребенка большое значение. Малейшее изменение в тоне ребёнок видит или чувствует, все повороты Вашей мысли доходят до него невидимыми путями, Вы их не замечаете».

Важнейшей проблемой современной семьи является демографическая. Именно здоровая демографическая ситуация и семья, как её главный оплот, могут воплощать традиционные общечеловеческие ценности.

Вопрос увеличения численности российского народа издавна беспокоил лучшие «умы» нашего Отечества. М.В. Ломоносов считал своей обязанностью «ничего полезного обществу не оставлять под спудом», находил самым первостепенным делом «сохранение и размножение российского народа, в чём состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей». Д.И. Менделеев полагал, что «высшая или гуманнейшая цель всякой «политики» яснее, проще и обязательнее всего выражается в выработке условий для размножения людского».

Действительно, если люди, морально и физически здоровые, ощущают заботу и защиту со стороны государства, то они уверенно смотрят в будущее и способны создавать семьи, основанные на любви, обеспечивающие устойчивый темп роста численности населения.

Таблица 3. Рождаемость, смертность и прирост населения на 100 жителей в Российской империи

Год	1894	1895	1896	1897
Рождаемость	4,87	4,94	4,97	4,95
Смертность	3,40	3,50	3,28	3,14
Прирост	1,47	1,44	1,69	1,81

В 1897 г. в России была проведена первая всероссийская перепись населения. Д.И. Менделеев совершил большой труд по обработке и анализу её результатов, обобщённых в книге «К познанию России». В табл. 3 представлены данные о рождае-

мости, смертности и приросте населения на 100 жителей Российской империи (из обработки данных переписи).

В конце XIX в., когда проходила перепись, основная масса населения Российской империи проживала в европейской части. Поэтому приведённые в таблице 3 данные относятся к пятидесяти губерниям, которые располагались именно в этой части страны. В других регионах темп роста населения был несколько ниже. Д.И. Менделеев утверждал, что «такого большого естественного прироста, какой найден на 1897 год в Европейской России (1,81%), ни для одной страны до сих пор не известно». Этот уровень был значительно выше, чем в мусульманских регионах империи и даже в современных мусульманских странах. На основе прироста, равного 1,5% в год, Д.И. Менделеев сделал прогноз динамики роста численности населения Российской империи (табл. 4).

Таблица 4. Прогноз динамики роста численности населения Российской империи

Год	Численность населения, млн. чел.	Год	Численность населения, млн. чел.	Год	Численность населения, млн. чел.
1897	128,2	1902	138,2	1910	155,6
1898	130,2	1903	140,2	1950	282,7
1899	132,1	1904	142,3	2000	594,3
1900	134,1	1905	144,5	2006	650,0
1901	136,1	1906	146,6	2052	1 282,0

Из таблицы 4 мы видим, что, согласно расчётам Менделеева, к 2052 г. численность населения Российской империи должна была вырасти в десять раз по отношению к 1897 году и достичь 1 млрд. 282 млн. человек, то есть практически сравняться с населением Китая. Это было бы государство с колоссальным духовным, экономическим, научным и культурным потенциалом. «Тогда всей земли на душу придётся в России полторы десятины, а годной для земледелия – около одной десятины, то есть больше того, чем теперь имеют англичане, ки-

тайцы и т.п. Это добро надо сохранять уже ради одной любви к детям», – писал учёный.

Таким образом, в начале XX века по прогнозам Д.И. Менделеева численность населения России должна была составлять 594,3 млн. человек. На сегодняшний же день численность нашего населения в три с половиной раза меньше. В начале XX века население России составляло 1/3 жителей Западной Европы. На нынешний год жителей России осталось менее 1/10. Это произошло, прежде всего, из-за значительного сокращения количества детей в семьях как будущего страны, а также нежелания многих молодых людей создавать семьи.

В эпоху императора Петра I русские дети в возрасте до 15 лет составляли более 40% населения страны. В середине XX столетия – уже 27%; в 1989 г. – лишь 14%. Накануне второй мировой войны в России было 42 млн детей, в 1989 г. – 28 млн. По данным Центра по изучению демографических проблем России к 2015 г. численность молодых людей составит всего около 20 млн человек.

Из-за высокой смертности и низкой рождаемости Россия теряет ежегодно около 1% своего населения. По оценке института демографических исследований численность постоянного населения РФ на 1 августа 2010 г. составила 141,8 млн человек. По этому показателю Россия находится на седьмом месте после Китая, Индии, США, Индонезии, Бразилии, Пакистана, а через 50 лет может оказаться на 20-м месте, пропустив вперёд, например, такие страны как Вьетнам, Танзания, Эфиопия.

Любопытно проанализировать ответы на вопросы, касающиеся детей. На вопрос «Любите ли Вы детей?» только половина студентов 3-го курса (50%) однозначно ответили «да». Это означает, что другая половина студентов, по разным причинам, не может ответственно подходить к созданию семьи, в которой обязательно должны расти дети. Эту мысль подтверждают и ответы на вопрос «Считаете ли Вы семью состоявшейся, если в ней нет детей?» 52% респондента ответили, что не считают, 33% почему-то считают и 15% не смогли ответить на данный вопрос. На те же вопросы 80% студентов 4-го курса ответили, что любят детей и не считают семью состоявшейся, если в ней нет детей.

55% опрошенных студентов 3-го курса видят себя в будущем родителями двух детей, 10% – одного ребёнка, 10% – трёх детей, 25% хотели бы иметь от двух до пяти детей, 5% не хотели бы иметь детей вообще. 52% студентов 4-го курса видят в будущем себя родителями двух детей, 37% – одного ребёнка, 4% – трёх детей, 47% хотели бы иметь одного или двух детей.

Большинство респондентов 3-го курса (55%) хотели бы стать матерью (отцом) в 24-27 лет, 35% – в возрасте 19-23 лет, 5% – в 28-33 лет, остальные 5% затруднились ответить. 33% студентов 4-го курса хотели бы стать родителями в 25-28 лет, 30% – в возрасте 23-25 лет, 19% в 18-23 лет, остальные 18% видят себя родителями в возрасте от 28 лет и старше. Здесь опять наблюдается некоторый инфантилизм.

30% студентов 3-го курса, считают, что смогли бы усыновить ребёнка, 40% – «нет», а большинство студентов (80%) – не смогли дать ответ. 44% опрошенных студентов 4-го курса утверждают, что смогли бы, 19% – «нет», остальные (37%) студенты не смогли дать определённый ответ.

Не забывая о том, что главный смысл и цель семейной жизни – воспитание молодого человека, следует учитывать, что своей положительной роли воспитание не будет играть без внутреннего единства родителей и детей. В будущем практически каждому молодому члену общества, каждому нашему студенту, в частности, доведётся создать семью и нести ответственность за воспитание детей. Поэтому и возникает вопрос о том, сможет ли будущий родитель правильно сориентировать своих детей на социально-культурные ценности, если сам не овладел ими, не понимает их.

Формирование семейно-социальной компетенции способствует подготовке студентов к осознанному родительству, созданию собственной семьи. Ведь семья была и всегда останется основным и незаменимым субъектом социального воспитания, источникам развития личности. То, что даёт семья, не могут дать никакие другие формы социального объединения. Без семьи ни один человек не может чувствовать себя в полной мере счастливым. Семья – это неотъемлемая ячейка общества, и невозможно уменьшить её значение. Ни одна нация, ни одно сколько-нибудь цивилизованное общество не обходились без

семьи. Обозримое будущее нашего общества также не мыслится без семьи. Для каждого человека семья – это начало начал. Понятие счастья почти каждый человек связывает, прежде всего, с семьей: счастлив тот, кто счастлив в своем доме.

Семья – это важнейший источник социального и экономического развития общества. Она производит главное общественное богатство – человека. Когда человек относится к семье как к важнейшей жизненной ценности и в создании её крепкой и счастливой видит одну из главных задач своей жизни, то можно быть уверенным, что фундамент такой семьи прочен, и внутренние силы позволят ей устоять в любых жизненных бурях.

II.3. Формирование здорового образа жизни студентов и их валеологическая компетенция

Стратегия современного образования предполагает решение *проблемы здорового образа жизни студенческой молодежи* как необходимого компонента социализации и одного из приоритетных направлений гуманизации образования.

Изменения, происходящие в социально-экономической и духовной жизни российского общества, обуславливают гуманистическую направленность общей стратегии современной системы образования. *Значимость формирования здорового образа жизни студенческой молодежи* и на его основе физического, психического и социального благополучия является условием и базисом полноценного раскрытия потенциала личности.

Сегодня в России здоровье студенческой молодежи вызывает серьёзные социальные опасения. Оно с каждым годом ухудшается: многие современные студенты больны гипертонической болезнью, страдают нервными срывами, испытывают воздействия и последствия стрессов.

Недостаточный уровень здоровья современной молодёжи приводит к ограничению круга жизненных и социальных функций, свойственных юношескому возрасту. Это может проявляться в ограничении физической независимости и мобильности, способности заниматься учебной и профессио-

нальной деятельностью, экономической и семейной самостоятельности. Проблема сохранения здоровья студентов и преподавателей в процессе педагогических коммуникаций носит комплексный характер. Её разрешение должно включать в себя процессы анализа и преобразования всех сторон жизнедеятельности субъектов образовательного процесса.

Валеология, как самостоятельная отрасль научного знания, вошла в систему наук о человеке. Её предметом является индивидуальное здоровье человека, его резервы и способы сохранения, здоровый образ жизни, основы медицинских знаний.

Педагогическая валеология предполагает системный подход к валеологизации образовательной среды вуза, представляющий преобразование педагогической системы в направлении, способствующем сохранению здоровья студентов и включающем смену ценностных ориентаций и смысловых установок участников образовательного процесса в отношении здоровья, включающий в себя валеологическое образование, физическое воспитание, всю жизнедеятельность участников образовательного процесса в отношении их здоровья.

Валеологическая парадигма педагогической деятельности вуза в её научной и практической сферах определяется нами следующими основными позициями:

- формирование цели, методик, технологий обучения участников образовательного процесса самооценке здоровья, способам сохранения и укрепления здоровья, реализации их на практике;
- изучение теоретических основ и создание условий на практике для формирования культуры здоровья, включая мотивационно-ценностное отношение к здоровью, установку на здоровый образ жизни;
- построение образовательного процесса на личностно ориентированных принципах гуманизации отношений его участников с учётом индивидуальных возможностей студентов;

- проектирование и реализация здоровьесохраняющих технологий обучения с оптимизацией режима и санитарно-гигиенических условий обучения;
- совершенствование управления деятельностью образовательных учреждений на основе понимания здоровья участников образовательного процесса как индикатора эффективности педагогических действий;
- создание системы комплексной диагностики уровня здоровья участников учебного процесса и качества образовательного пространства.

В отношении сохранения и укрепления здоровья субъектов образовательного процесса нам представляются наиболее актуальными гуманистические теории обучения и системы воспитания, оптимально сочетающиеся *с общей валеологизацией образовательной среды*.

В юношеском возрасте актуализируются и становятся доминирующими социальные потребности личности в самовыражении, самосовершенствовании, самоутверждении, самоопределении в будущей профессии, возникающие, в том числе, и на основе соответствующих биологических потребностей.

С валеологической точки зрения наибольшее значение имеют потребности, связанные с соблюдением нравственных норм поведения, заботой о здоровье собственном и окружающих людей.

Решение ряда приведённых проблем видится нам, в частности, в формировании у студентов *валеологической компетенции* как одной из составляющих духовно-нравственной компетентности.

На основе анализа общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС ВПО по направлению подготовки «Профессиональное обучение» (рис. 9) мы определили важнейшие из них, определяющие *валеологическую компетенцию*.



Рис. 9. Компетенции ФГОС ВПО по направлению подготовки «Профессиональное обучение», определяющие формирование валеологической компетенции

Валеологическая компетенция связана с возможностью решения проблем нашего общества в области обеспечения нравственной защиты молодого поколения, способствующих восстановлению традиционных для России ценностей, сохранению физического и психологического здоровья нации.

Одной из задач нашего эксперимента являлось изучение отношения студенческой молодежи к таким негативным проблемам современного российского общества, как табакокурение, алкоголизация, наркомания; выяснение их мнения о своём здоровье и образе жизни, а также выявление динамики по этим позициям в ходе образовательной деятельности вуза.

Нами были разработаны вопросы и проведёно диагностическое анкетирование «Проблемы здорового образа жизни» 150 студентов 3-го и 4-го курсов Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (табл. 5).

Таблица 5. Анкета «Проблемы здорового образа жизни»

Вопросы анкеты	3 курс (%)	4 курс (%)
1	2	3
1. Как Вы оцениваете своё здоровье?		
здоровье отличное, не болею	33	13
здоровье хорошее, болею редко	42	60
затрудняюсь оценить своё здоровье	8	20
здоровье неудовлетворительное, часто болею	17	7
2. Как Вы поддерживаете своё здоровье?		
соблюдаю режим дня	17	30
рационально питаюсь	8	13
выполняю утреннюю гимнастику	15	10
пытаюсь отказаться от вредных привычек	33	35
не считаю нужным заботиться о своём здоровье	19	10
Ваш вариант	8	2
3. Как Вы относитесь к курению?		
отрицательно	41	60
безразлично, это личное дело каждого человека	53	40
приветствую	-	-
Ваш вариант	6	-
4. Как Вы относитесь к употреблению алкоголя?		
отрицательно	29	58
безразлично, это личное дело каждого человека	71	33
приветствую	-	-
Ваш вариант	-	9
5. Какой из алкогольных напитков чаще всего употребляете:		
пиво	50	70
вино	17	3
коньяк или водку	8	10
Ваш вариант	25	17
6. Причины, которые заставляют употреблять алкоголь:		
желание расслабиться	6	8
повысить настроение	6	-
отметить событие, праздник	65	41
посидеть с друзьями	12	41
Ваш вариант	11	10

Продолжение таблицы 5

1	2	3
7. Как Вы относитесь к употреблению наркотиков?		
отрицательно, не допускаю возможности употребления ни при каких обстоятельствах	88	92
безразлично, это личное дело каждого человека	12	8
допускаю	-	-
Ваш вариант	-	-
8. Причины, которые побуждают употреблять наркотики?		
стремление испытать новые ощущения	33	20
любопытство	8	10
способ уйти от проблем	8	20
давление со стороны друзей или других людей	17	-
Ваш вариант	33	50
9. Как Вы считаете употребление наркотиков в молодежной среде:		
редкое явление	17	20
частое явление	66	70
Ваш вариант	17	10
10. Сколько было случаев, когда Вы принимали наркотики?		
ни разу	94	86
один раз	6	7
2-3 раза	-	7
4-5 раз	-	-
до 10 раз	-	-
11. Какие меры могли бы способствовать снижению наркозависимости молодежи?		
законодательные меры	21	20
введение цикла занятий по обучению здоровому образу жизни и профилактике наркомании	31	23
воспитательная работа в студенческом коллективе или молодежных организациях	16	27
воздействие администрации вуза	6	10
привлечение семьи	6	7
с помощью СМИ и ТВ	6	10
Ваш вариант	14	3

Анализируя ответы на вопрос «Как Вы оцениваете своё здоровье?», мы выяснили, что 33% студентов 3-го курса и 13% 4-го курса оценили своё здоровье на «отлично». Большинство опрошенных ответили: «здоровье хорошее, болею редко», 8% студентов 3-го курса и 20% 4-го не смогли дать ответ, остальные 17% и 7% соответственно считают своё здоровье неудовлетворительным: они часто болеют.

Образ жизни – это такой феномен, который включает в себя как объективные, так и субъективные факторы. Если объективные факторы мы должны принимать как данность и обязательно учитывать, то на субъективные мы можем влиять, корректировать их. Следующим вопросом анкеты был такой: «Как Вы поддерживаете своё здоровье?». Выяснилось, что 33% студентов 3-го курса пытаются отказаться от вредных привычек, 8% стараются рационально питаться, соблюдать режим дня – 17%, делают утреннюю гимнастику – 15% студентов, а 19% заявили, что не считают нужным заботиться о своём здоровье. Оставшиеся 8% респондентов дали свои варианты ответов: «обливаюсь холодной водой», «по мере возможности занимаюсь всем». У студентов 4-го курса потребность в здоровом образе жизни, в укреплении своего здоровья существенно возрастает.

41% студентов 3-го курса на вопрос «Как Вы относитесь к курению?» ответили «отрицательно», больше половины опрошенных (53%), к сожалению, занимают позицию отстранённости: «безразлично, это личное дело каждого человека». На 4-ом курсе возрастает число студентов (60%), относящихся к курению «отрицательно», 40% по-прежнему занимают безразличную позицию, дополняя ответы словами: «в наше время очень сложно кого-либо убедить во вреде курения». Важно отметить, что ни один из студентов безоговорочно не приветствует курение.

На вопрос «Как Вы относитесь к употреблению алкоголя?» большинство студентов 3-го курса (71%) ответило: «безразлично», 29% – «отрицательно». Большинство студентов 4-го курса (58%) заявили, что относятся «отрицательно», а число «безразлично настроенных» снизилось до 33%. 9% респондентов дали свои варианты ответов: «выпивать можно, но понемногу», «всё должно быть в меру». Следует отметить, что ни один из студентов не одобряет употребления алкоголя.

Особое внимание в нашем исследовании уделялось проблеме наркомании, сущность и содержание которой большинство студентов пока полностью не осознают. Почти все они относятся к наркотикам отрицательно, не допускают даже возможности их употребления ни при каких обстоятельствах.

Пытаясь выяснить, какие причины побуждают студентов употреблять наркотики, мы установили, что для 33% студентов 3-го курса – это стремление испытать новые ощущения, для 8% – любопытство, для 17% – давление со стороны друзей или других людей. 8% ответили, что наркотики – это один из способов уйти от проблем. 33% опрошенных предложили свои варианты ответов: «все причины подходят», «никогда не пробовал, не знаю». Студенты 4-го курса привели свои варианты ответов: «таких причин нет», «не употребляю, не знаю», «глупость», «это – личное дело человека», «только слабые люди занимаются этим».

При ответе на вопрос: «Какие меры могли бы способствовать снижению наркозависимости молодежи?» мнения разделились: 21% студентов 3-го курса и 20% 4-го считают, что помогут законодательные меры; 6% и 10% соответственно – надеются на административные воздействия в вузе; 31% и 23% опрошенных возлагают надежду на введение цикла занятий по обучению здоровому образу жизни и профилактике наркомании; 6% и 7% – на привлечение семьи; 16% и 27% – на воспитательную работу в студенческом коллективе или в молодежных организациях. 6% и 10% респондентов считают, что ситуацию сможет улучшить целенаправленная работа СМИ, в частности телевидения; 14% и 3% студентов соответственно дали свои варианты ответов: «никакие меры не помогут», «кто употреблял, тот будет и дальше их употреблять, несмотря ни на что, если только не остановится самостоятельно».

Важно отметить, что в результате преподавания дисциплины «Методика воспитательной работы» потребность в здоровом образе жизни, в укреплении своего здоровья у студентов возрастала. В ходе преподавания этой дисциплины особое значение придаётся принципам формирования здоровья, подразумевающим, что здоровье растущего и развивающегося человека способно не только сохраняться и укрепляться, но и перестраи-

ваться в определённых условиях: этот процесс является природообусловленным.

Для педагогической валеологии актуализируется задача валеологического образования как обучения индивидуальному способу здорового образа жизни, воспитания культуры здоровья, формирования установки на сохранение и укрепление здоровья своего и окружающих.

Мы предлагаем ориентироваться на **валеологическую модель**, состоящую из следующих базовых компонентов:

- введение инструкций по здоровью в учебные курсы, ориентированных на повышение понимания студентами принципов здорового образа жизни и изменения их поведения с ориентацией на здоровье;

- создание здоровой среды, связанной с физической и психологической атмосферой, с такими факторами среды обитания человека, как безопасность жизнедеятельности, правильное питание;

- включение в образовательный процесс физического воспитания, подразумевающего обучение физическим навыкам и физической активности;

- организация психологических и социальных служб, консультирование студентов и их родителей по вопросам, связанным с проблемами валеологии.

В результате преподавания дисциплин «Методика воспитательной работы», «Безопасность жизнедеятельности» отмечается существенное возрастание потребности студентов в здоровом образе жизни, в укреплении своего здоровья, интенсифицируется **процесс формирования валеологической компетенции студентов**.

Валеологическое обеспечение жизнедеятельности студентов происходит на физиологическом, педагогическом, психологическом и социальном уровнях посредством формирования у них **валеологической компетенции**. При этом выделяют механизмы формирования, укрепления здоровья, его сохранения. Следование этим механизмам позволяет обеспечивать полноценное и неосложнённое развитие молодого человека в процессе обучения и воспитания без ущерба для его целостного здоровья.

Учёные доказали, что человеческая жизнь начинается с момента зачатия. Аборт – хирургическая операция, которая делается при отсутствии заболевания и при этом наносит вред здоровью. Цель аборта – не излечение болезни, а прекращение вновь возникшей жизни. Вследствие абортов в России ежегодно умирают, не родившись, 2 миллиона детей (а по неофициальным данным – около 4 миллионов). Какими серьёзными не казались бы причины, толкающие женщину на операцию, ни одна из них не стоит детской жизни.

В связи с остротой проблемы абортов ежегодно во ВГАУ проводятся акции под названием «Мы выбираем жизнь», приуроченные ко Дню Матери: проходят разъяснительные беседы среди студентов. В одной из них в 2011 г. приняло участие 537 студентов со всех факультетов ВГАУ: 400 человек с 1-го – 3-го курсов и 137 – со старших курсов. Студентам показывали фильм «Подари мне жизнь», созданный православным медико-просветительным центром, а затем – презентацию доклада, подготовленного представителями молодежного православного центра ВГАУ о вреде абортов. Были прочитаны лекции врачом-гинекологом и руководителем отдела защиты детства и материнства Воронежской и Борисоглебской епархии.

В процессе акции нами было проведено анкетирование. Всем участникам до и после акции был задан один и тот же вопрос «Ваше отношение к абортам?» (табл. 6).

Таблица 6. Результаты акции «Мы выбираем жизнь» (ВГАУ)

Ваше отношение к абортам?	До акции		После акции	
	1-3 курсы (%)	4-5 курсы (%)	1-3 курсы (%)	4-5 курсы (%)
за	8,8	7,3	6,2	4,4
против	26,7	83,9	75,5	90
не знаю	64,5	8,8	18,3	5,6

Проанализировав результаты, можно сделать вывод о том, что студенты младших курсов в силу своей некомпетентности

не располагают необходимой информацией по проблеме. Они не сформулировали свою точку зрения на проблему абортот: больше половины из них – 64,5% – не знают, как относиться к ней, а 8,8% студентов положительно относятся к абортот. После просмотра фильма и полученной медико-социальной просветительской информации произошел резкий позитивный скачок. На 49% возросло число студентов младших курсов, изменивших своё мнение и проголосовавших против абортот. Однако 6,2% студентов остались при своём первоначальном мнении – «за абортот».

Студенты 4-го – 5-го курсов оказались более определившимися по этой проблеме: ещё до просмотра фильма и лекций они, в большинстве своём, были настроены против абортот. После проведенных мероприятий число студентов, отрицающих абортот, увеличилось на 16%. Следует отметить, что 13% опрошенных после предоставленной информации изменили свою точку зрения на противоположную.

Мы считаем, что подобные социально-значимые акции необходимо регулярно проводить в студенческой среде, так как в большинстве случаев молодые девушки и юноши обладают весьма примитивной первоначальной информацией по данной проблеме.

Подобные акции проводились также в Воронежском государственном педагогическом университете (ВГПУ) и в Воронежской государственной лесотехнической академии (ВГЛТА). Участники этих мероприятий отвечали на предложенные им вопросы: первые два вопроса мы задавали им до акции, остальные – после неё. Результаты приведены в таблице 7.

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод о том, что 96% студентов ВГПУ и ВГЛТА под понятием «аборт» понимают убийство своего будущего ребёнка, 2% студентов считают его рядовой и неопасной хирургической операцией, столько же – средством решения проблем, возникших в их личной жизни. Большинство студентов вузов отрицательно относятся к абортот, однако 5% студентов ВГПУ и 2% – ВГЛТА полагают, что «иногда аборт является необходимым».

Таблица 7. Результаты акции «Мы выбираем жизнь» (ВГПУ, ВГЛТА)

Вопросы	ВГПУ, (%)	ВГЛТА, (%)
1. Что для Вас означает понятие «аборт»?		
убийство своего будущего ребёнка	96	96
операция	2	2
не знаю	-	-
Ваш вариант	2	2
2. Ваше отношение к абортам?		
за	-	-
против	86	80
не знаю	9	18
Ваш вариант	5	2
3. Изменилось ли Ваше отношение к абортам после акции?		
нет, я по-прежнему за аборты	-	-
нет, я всегда был (а) против абортов	84	76
не знаю	7	8
да, теперь я против абортов	9	14
Ваш вариант	-	2
4. Нужна ли Вам медико-социальная информация по поставленной проблеме?		
нет, я и так всё знаю	52	57
да, нужна	37	22
не знаю	11	19
Ваш вариант	-	2
5. Считаете ли Вы нужным обсуждение подобных вопросов в Вашем вузе?		
нет, не нужно	7	6
да, нужно	87	92
мне всё равно	4	2
Ваш вариант	2	-

Хотелось бы отметить, что до проведения акции 9% студентов ВГПУ и 18% ВГЛТА не знали, как корректно относиться к абортам. После лекции и просмотра фильмов «Подари мне жизнь», «Зарождение жизни» число неопределившихся студентов сократилось до 7% – 8%, а одна из студенток

дополнила ответ словами: «очень изменилось мнение, кардинально, к абортам я относилась положительно, а теперь понимаю, что это – убийство».

На вопрос «Нужна ли Вам медико-социальная информация по поставленной проблеме?» более половины студентов ответили, что «нет, я и так всё знаю», остальные студенты отметили, что такая информация нужна, уточнив: «и не только в нашем вузе, эта информация касается каждого». Был и такой отклик: «сегодня я узнал больше, спасибо». При этом на последний вопрос практически все студенты ответили положительно, хотя при ответе на предыдущий вопрос «Нужна ли Вам медико-социальная информация на поставленную тему?», противореча самим себе, явно переоценив свою компетенцию в области медицинских знаний, они же утверждали, что в медико-социальной информации не нуждаются.

По мере изменения социально-экономической и морально-психологической ситуации в нашей стране, расширения зарубежных контактов, открытости границ проблемы, касающиеся образа жизни молодёжи, приобретают всё более масштабные и тревожные очертания.

Профилактическую работу, направленную на личность молодого человека, необходимо вести силами родителей, педагогов, психологов. Но эта работа может быть более эффективной в том случае, если она осуществляется силами самой молодёжи. Принадлежность студентов вузов и людей, проводящих занятия, к одному поколению, способность говорить на одном языке с ними, успешность и привлекательный имидж последних, их компетентность и доступность – всё это увеличивает положительный эффект проводимой работы. Для того, чтобы задействовать и реализовать огромный молодежный потенциал, сегодня необходимы новые подходы к организации жизни молодёжи. Особенно важно, чтобы при этом проявлялась инициатива самими студентами.

Рассмотренные мероприятия предполагают в результате изменение мировоззрения студентов. Воспитательная и социальная среда вуза является решающим фактором для поддержания их здоровья.

В создание системы, обеспечивающей *развитие валеологической компетентности студенчества*, должны включаться меры по мониторингу здоровья и безопасности жизнедеятельности, обеспечиваться участие в ней всех заинтересованных сторон.

В основу критериальной базы валеологической компетенции нами предложен ряд *принципов*, которые впоследствии целесообразно реализовать в практической деятельности:

- наличие современных научно-практических знаний и навыков у педагогов в области психологии, возрастной физиологии, способствующих реализации индивидуально-личностного подхода к процессу образования;
- развитие у педагогов и учащихся гуманитарного стиля мышления, способности к рефлексии на индивидуальном и коллективном уровнях;
- признание в качестве важнейших для воспитательного процесса категорий «свобода» и «выбор»;
- осуществление валеологизации основных вузовских дисциплин, заключающееся в обогащении их содержания знаниями о здоровом человеке, здоровом образе жизни, основах медицинских знаний;
- введение валеологического сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов студентов.

Основными перспективными составляющими деятельности, направленной на формирования валеологической компетенции, являются:

- философское осмысление категории здоровья;
- создание единого методологического базиса и методического обеспечения валеологических исследований;
- совмещение естественнонаучной и гуманитарной парадигм в обучении;
- разработка процедур и инструментария валеологического мониторинга;
- обсуждение и анализ знаниевых и воспитательных проблем здорового образа жизни.

Только при подобном осмыслении поставленных проблем и при открытости всех заинтересованных процессов ву-

зовского пространства можно говорить *об успешности формирования валеологической компетенции студенчества.*

II.4. Ценностно-социальные аспекты духовно-нравственного воспитания студенчества

II.4.1. Развитие культурно-социальных компетенций в процессе формирования ценностных ориентаций личности студента

В процессах обучения и воспитания должна сформироваться современная мировоззренческая позиция студента, определиться место человека в постоянно меняющихся образовательных и социально-экономических условиях. Об этом в конце XX века писал академик Б.В. Раушенбах: «Человечеству нужно целостное мировоззрение, в фундаменте которого лежит научная картина мира. Мир следует постигать, по выражению Гомера, и мыслью, и сердцем. Лишь совокупность научной и «сердечной» картины мира даёт достойное человека отражение мира в его сознании и сможет быть надёжной основой для поведения». Сегодня представляется актуальным и высказывание Сократа: «Всякое знание, отделённое от справедливости и другой добродетели, представляется плутовством, а не мудростью».

Студенчеству, как специфической молодежной социальной группе, принадлежит особое место в формировании и развитии культурно-интеллектуального потенциала общества. Студенческая молодежь является ретранслятором культуры от прошлого к будущему, обеспечивая её преемственность. Каждый студент должен уметь узнавать и принимать заявленные обществом культурно-созидательные ценности, ориентироваться на них в своей деятельности, транслировать их в общество.

Сегодня педагоги, учёные, общественность сильно обеспокоены тем, что мы теряем молодежь как поколение культурных людей. Жажда обогащения любой ценой связана с «упрощением» внутренней жизни. Тенденция к разобщенности, раз-

рыву между ценностями поколений стала реальной угрозой духовно-культурной самобытности нашей страны.

По данным российских социологов, всего лишь за несколько лет посещаемость театров, музеев и библиотек в России упала примерно в 2 раза. Объемы книгоиздания в «самой читающей стране» сократились ещё значительно: по филологии, философии, политике – в 3-4 раза, по естественным наукам – более чем в 7 раз, по научно-популярной литературе – приблизительно в 9 раз. За последние 15 лет катастрофически упал интерес молодежи к чтению, особенно это касается лучших образцов русской классической литературы. Доля регулярно читающих людей в молодёжной среде сократилась с 50% до 18%.

Театр заменяется кинотеатром и интернетом; музей – телевизионной передачей и интернетом; книги, являющиеся духовным наследием предшествующих поколений, – развлекательной продукцией, под которой подразумевается «любовные романы» и детективы, пропагандирующие, как правило, «ценности» криминального мира. «Душевная» фантастика, многочисленные телевизионные сериалы и реалити-шоу уводят молодого человека от реальных проблем, наличествующих в обществе. Всё это во многом определяет бездуховность современной молодежи, порождая рост преступности, наркомании, проституции, а также разрывая духовную связь молодежи с ценностями предыдущих поколений, приводя к маргинальности молодежи, к потере ею социокультурной идентичности.

Широкий размах приобрела ориентация молодежи на атрибуты массовой, в основном западной, культуры за счёт снижения истинно духовных, культурных, национальных ценностей, традиционно характерных для российского менталитета.

Решение этих проблем мы видим **в формировании у студентов культурно-социальной компетенции** как одной из составляющих духовно-нравственной компетентности человека в целом. На основе анализа отобранных общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС ВПО по направлению подготовки «Профессиональное обучение» (рис. 10) мы **определили понятие культурно-социальной компетенции.**

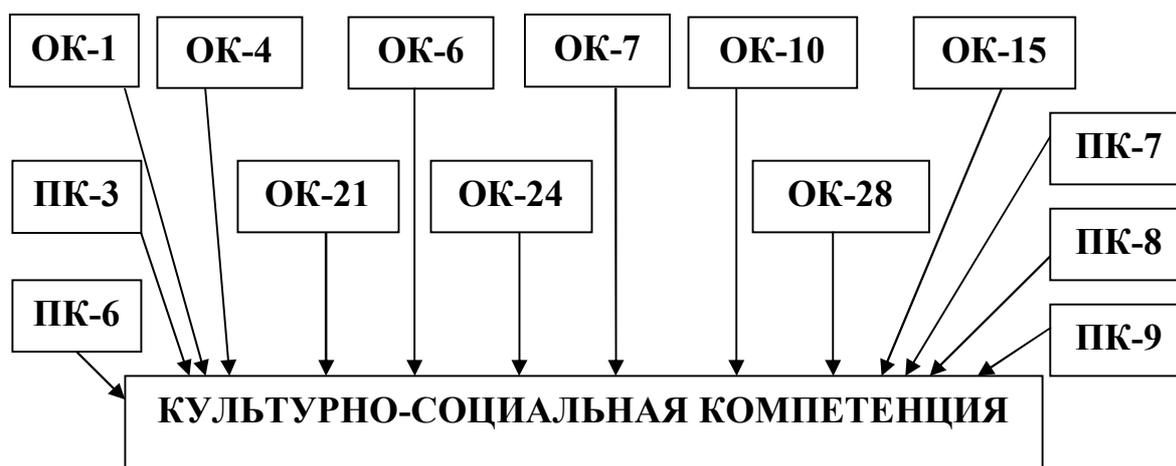


Рис. 10. Компетенции ФГОС ВПО по направлению подготовки «Профессиональное обучение», отобранные с целью формирования культурно-социальной компетенции

Культурно-социальная компетенция – это владение общеобразовательными, общекультурными, мировоззренческими представлениями, формирующими определённый культурный и интеллектуальный уровень развития мыслящего грамотного человека, определяющими его место в современном социуме, на основе гуманитарного потенциала, методических и дидактических оснований, развивающих духовно-культурные качества общественной личности человека (студента).

Для исследования представлений студентов о культуре и выявления уровня их культурно-социальной компетенции мы провели диагностику, которая наиболее полно раскрывает культурные предпочтения и интересы студенческой молодежи.

Мы проанализировали на самом простом уровне, допуская сопоставления и количественные оценки, **культурно-социальную компетенцию** наших студентов. Для этого им был предложен список из тридцати имён российских и зарубежных государственных деятелей, учёных, художников, писателей, музыкантов, режиссёров, актёров, знаменитых на мировом уровне. Их имена, на наш взгляд, должны быть известны каждому культурному человеку и отражают представления о культурном слое современности.

Анализ анкетирования «Кем, по Вашему мнению, были эти люди?» (табл. 8), проводившегося на гуманитарно-

правовом факультете ВГАУ в 2010 – 2012 г.г. (180 человек), дал следующие результаты.

Таблица 8. Анкетирование «Кем, по Вашему мнению, были эти люди?»

Кем, по Вашему мнению, были эти люди?			
Персоналии	Число правильных ответов (%)	Персоналии	Число правильных ответов (%)
Дж. Неру	19	А.А. Алехин	16
В.О. Ключевский	44	В.И. Вернадский	66
И.П. Павлов	81	Б.М. Кустодиев	3
Н.И. Бухарин	19	Ж.И. Алфёров	3
Л.В. Собинов	12	И.Ф. Стравинский	3
М.А. Булгаков	94	Н.И. Лобачевский	69
И.С. Конев	19	Р. Вагнер	25
С.М. Эйзенштейн	13	А.Н. Колмогоров	16
С.П. Королёв	86	Б. Брехт	16
Д.С. Лихачёв	60	Ф. Феллини	16
Н.И. Вавилов	59	Н. Бор	66
Ф. Рабле	6	С. Рихтер	16
А.Н. Скрябин	16	О. Уайльд	25
П.А. Флоренский	6	К. Юнг	53
М.С. Щепкин	9	К. Моне	56
Н.С. Лесков	34	Н. Винер	9
В.Я. Брюсов	9	Г. Флобер	-

Большинство студентов знают, что С.П. Королёв (86%), И.П. Павлов (81%) и Н.И. Лобачевский (69%) были учёными; чуть больше половины студентов слышали о Н.И. Вавилове (59%), В.И. Вернадском (66%), Н. Боре (66%), К. Юнге (53%). 44% респондентов знают историка В.О. Ключевского и 60% академика Д.С. Лихачёва. О таких учёных, как А.Н. Колмогоров (16%), Н. Винер (9%), П.А. Флоренский (6%) и Ж.И. Алфёров (3%), студенты практически не слышали, а ведь это – выдающиеся учёные XX века, причём великий физик Ж.И. Алфёров является нашим современником, лауреатом Нобелевской премии по физике (2000 г.). 53% назвали учёным С.М. Эйзен-

штейна, видимо, спутав его с А. Эйнштейном, 13% всё-таки считают С.М. Эйзенштейна кинорежиссером.

Студенты практически не знают таких видных политиков современности, как Дж. Неру (19%) и Н.И. Бухарин (19%).

Студенты хорошо знакомы с творчеством М.А. Булгакова (94%); писателя Н.С. Лескова знают – 34%, О. Уайльда – 25%, Б. Брехта – 16% и Ф. Рабле – 6% студентов. 47% отнесли русского поэта и прозаика В.Я. Брюсова к художникам, видимо, перепутав его с К. Брюлловым. Французского писателя-романиста Гюстава Флобера, чей роман «Госпожа Бовари» считается одним из шедевров мировой литературы (стоит в одном ряду с романом Льва Толстого «Анна Каренина»), не знает ни один студент.

Настораживает также тот факт, что студенты больше знакомы и ориентированы на зарубежную культуру: так французского живописца Клода Моне знают 56% студентов, а русского художника Б.М. Кустодиева – только 3% опрошенных. Немецкого композитора Р. Вагнера знают 25%, а русских музыкантов – Л.В. Собинова – 12% студентов, С.Т. Рихтера и А.Н. Скрябина – 16%, И.Ф. Стравинского – 3%. А ведь это – великие отечественные музыканты XX века. С работами итальянского кинорежиссера Ф. Феллини знакомы 16% студентов, а с творчеством русского режиссёра и сценариста С.М. Эйзенштейна – 13%, хотя его фильм «Броненосец «Потёмкин» до сих пор считается одним из лучших кинофильмов современности.

Знаменитого полководца, дважды Героя Советского Союза, одного из маршалов Великой Победы И.С. Конева знает лишь 19% аудитории.

Одного из основоположников русской актёрской школы М.С. Щепкина знают 9% респондентов, остальные 19% посчитали его художником и 44% затруднились ответить.

Русского шахматиста, чемпиона мира А.А. Алехина студенты отнесли практически во все категории, только 16% опрошенных всё-таки дали правильный ответ.

По результатам проведённого исследования можно утверждать, что *культурно-социальная компетенция студентов* весьма неустойчива и беспорядочна.

Одной из причин того, что многим студентам ничего не говорят фамилии учёных Н. Винера, А.Н. Колмогорова, П.А. Флоренского, Ж.И. Алфёрова, видимо, является то, что преподаватели практически не знакомят студентов с историческими и авторскими аспектами высших достижений науки и техники в процессе обучения.

Результаты представленного анкетирования, проводившегося в последние три года, несколько ухудшаются, «именные» показатели падают, наблюдается тенденция к уменьшению количества правильных ответов. Это, к сожалению, позволяет утверждать о негативной тенденции в изменении общекультурного уровня студентов. Полученные показатели фактически свидетельствуют о «провале» в общекультурных компетенциях студентов, безусловно, связанном с социокультурной ситуацией в нашем обществе, наступлением бездуховности, девальвацией ценностных установок, отсутствием духовного саморазвития, сужением кругозора.

У многих студентов по отношению к культуре в настоящее время сложился утилитарный, прагматичный подход. Зачем нужно изучение русского и иностранного языков? Зачем нужны история, философия, литература? Зачем изучать культурологию? Те, кто задаёт эти вопросы, по сути своей стоят на позиции Фамусова, который говорит о том, что неплохо собрать все книги, да и сжечь; рассуждают как известный герой «Недоросли»: «Зачем учиться? Что это даёт?».

Сложившаяся в российской системе образования традиция относит изучение русского языка и литературы к уровню среднего образования. Студент вуза, как читатель и грамотный (или неграмотный) человек, формируется в школе. Негуманитарный вуз практически не имеет возможности что-либо исправить, расширить в силу своих образовательных программ. Он принимает «готовый продукт» и не может ничего скорректировать. Это сказывается на уровне культурно-социальной компетенции, важной при получении высшего образования.

Низкий уровень подготовки по русскому языку приводит к неспособности многих студентов конспектировать лекции, превращающиеся из-за этого в диктант, сопровождающийся объяснением смысла и правописания многих общеизвестных

слов и выражений. Редкий студент может писать без ошибок, причём грубых. Стилль общения многих студентов однообразен, краски в коммуникации – чёрно-белые, а потому и изложение учебного материала примитизировано, его полноценное обсуждение невозможно. Эти и другие симптомы свидетельствуют о необходимости определения нового места литературы и русского языка, культуры в целом в непрерывном образовательном пространстве вуза, восстановления их культурно-социального значения в современном обществе.

Философско-исторические представления у начинающих студентов также сформированы плохо. В результате студенческая аудитория на первом – втором курсах практически не готова к обсуждению современных политических процессов, исторических закономерностей, философских проблем. В итоге преподаватели вынуждены упрощать излагаемый материал, не имея больших временных возможностей развивать гуманитарный потенциал студентов.

Студенты же весьма необъективно оценивают уровень своего развития, не испытывают по поводу низкого его уровня никакого жизненного неудобства. Около 60% опрошенных студентов гуманитарно-правового факультета на вопрос «Достаточно ли Ваш культурный уровень для нормальной работы, учёбы, общения, творчества?» ответили: «Да». Лишь 25% аудитории считают объективно свой культурный уровень невысоким, и 17% не могут сказать ничего определенного. Безусловно, что у многих студентов самооценка завышена.

В связи с падением престижа культуры, науки, образования и интеллектуального труда, нам представляется особенно важным формирование культурно-социальной компетенции будущего специалиста. Это сможет обеспечить необходимые педагогические предпосылки самореализации и компетентностного становления личности обучающихся в образовательном пространстве вуза.

На наш взгляд, важно научить молодое поколение умению полноценно, с пользой для саморазвития и самосовершенствования использовать досуг, своё свободное время. Много полезного времени упускают студенты, часто не задумываясь над последствиями своих отговорок: «не успел», «убил время»,

«скоротал вечерок». Ведь это – нереализованные возможности в овладении жизненно важными навыками и умениями, в постижении опыта предшественников, обогащении своего собственного, пусть и небогатого культурного опыта.

Мы проследили также за тем, как выглядит реальная культурная практика наших студентов (табл. 9) и насколько изменяются их культурные ориентации вследствие **формирования культурно-социальной компетенции** в ходе образовательного процесса.

Таблица 9. Досуговые предпочтения студентов

№	В свободное от учёбы время студенты предпочитают	Наиболее предпочитаемые (%)		Наименее предпочитаемые (%)	
		3 курс	4 курс	3 курс	4 курс
1	Читать книги	9	12	12	12
2	Читать газеты, журналы	6	9	-	19
3	Смотреть телевизор	35	37,5	6	3
4	Смотреть видео	-	12,5	6	9
5	Развлекаться с помощью компьютера	53	37,5	6	9
6	Слушать радио	6	3	18	19
7	Заниматься спортом	18	21	23	31
8	Заниматься туризмом	-	12,5	53	21
9	Посещать музеи, выставки	6	13	25	24
10	Посещать концерты, театры	6	16	18	16
11	Посещать развлекательные мероприятия	12	19	12	6
12	Повышать свой образовательный уровень	12	15	18	12
13	Совершать путешествия, экскурсии	-	6	29	28
14	Общаться (встречаться) с друзьями	41	56	-	6
15	Работать, зарабатывать деньги	6	31	41	12,5
16	Заниматься домашним хозяйством	25	34	18	16

Данные, приведённые в табл. 9, свидетельствуют о том, что у студентов младших курсов преобладает развлекательный характер досуговых ориентаций. На первом плане стоит «общение» с компьютером, встречи с друзьями и просмотр телевизора. Следует обратить внимание на то, что информационно-познавательные потребности (чтение книг, самообразование) стоят не на последнем месте. С точки зрения образовательных задач это, в целом, представляется нам более или менее удовлетворительным.

Наименее предпочитаемыми культурными ориентациями являются туризм и экскурсии, что в принципе объяснимо и не нуждается в каких-то специальных комментариях.

При анализе *сформированности культурно-социальной компетенции* у студентов 4-го курса были выявлены некоторые положительные изменения. Так, после освоения учебной дисциплины «Методика воспитательной работы» несколько снизились показатели увлечения компьютером; значительно повысился интерес студентов к посещению музеев, театров, чтению книг и газет.

Приобщение человека к культуре в современных условиях строится, в первую очередь, через обращение к внутренней стороне личности, к её духовным предпочтениям.

Распределение ценностных приоритетов в сфере культуры у студентов приведено в табл. 10.

В результате были получены следующие данные по предпочтениям на 3-м курсе: первые места в разделе «нравится» заняли современные российская и западная поп-музыка, театр и любовные романы. В разделе «не очень нравится» студенты отметили научно-популярную литературу, современную русскую литературу, советскую эстраду и церковную жизнь. Не нравится большинству респондентов и рок-музыка.

Таблица 10. Предпочтения в сфере культуры

№	Предпочтения	Нравится (%)		Не очень нравится (%)		Не нравится (%)	
		Курс					
		3-й	4-й	3-й	4-й	3-й	4-й
1	Старые советские фильмы	65	78	29	16	6	6
2	Современные российские фильмы	65	53	35	25	-	22
3	Зарубежные фильмы	71	72	29	28	-	-
4	Проблемные передачи	71	53	29	25	-	22
5	Научно-популярная литература	35	44	53	40	12	16
6	Русская классическая литература	31	52	44	34	25	14
7	Современная русская литература	24	25	53	56	24	19
8	Зарубежная классическая литература	53	38	35	37	12	25
9	Современная зарубежная литература	47	19	47	59	6	22
10	Классическая музыка	41	47	35	38	24	15
11	Рок-музыка	35	47	24	19	41	34
12	Советская эстрада	29	19	53	40	18	41
13	Современная российская поп-музыка	76	44	12	28	12	28
14	Современная западная поп-музыка	76	50	24	25	-	25
15	Театр	76	25	24	44	-	31
16	Художественные выставки	53	25	41	53	6	22
17	Церковная жизнь и литература	29	32	53	37	18	31
18	Самообразование	65	76	29	15	6	9
19	Туризм и путешествия	71	69	18	19	12	12
20	Общественно-политические издания	29	10	41	56	29	34
21	Любовные романы	76	28	12	19	12	53
22	Детективы, фантастика	71	53	29	22	-	25

Как видим, в студенческой среде проявляется малый интерес к чтению. В литературе предпочтение отдаётся такому «легкому» жанру, как любовные романы. Навязываемая сегодня народу так называемая «индустрия развлечений» не обошла стороной и наших студентов. Это выразилось в виде их увлечения современной поп-музыкой, причём для опрошенных не имеет значения её отечественное или зарубежное происхождение. Мы наблюдаем своего рода тенденцию к замещению культуры размышления (при чтении книг, например) культурой незамысловатых текстов, простой музыкой и яркими картинками (клипами). Несмотря на данный процесс, у студентов всё же присутствует интерес к театру.

У большинства молодых людей отсутствует интерес к политике и науке. Об этом говорят такие показатели, как читаемость общественно-политических изданий (29%) и научно-популярной литературы (35%).

В процессе *формирования культурно-социальной компетенции* мы смогли наблюдать некоторые положительные изменения. Так, у студентов 4-го курса повышается интерес к «добрым», старым советским фильмам, к русской классической и научно-популярной литературе, к уровню своего самообразования. Понизились показатели в увлечении любовными романами, детективами, фантастикой и современной поп-музыкой.

Ориентация на духовные начала жизни у студентов 4-го курса стала более выраженной по сравнению с 3-м курсом.

Полученные эмпирические результаты, безусловно, слишком «малы» для глобальных выводов, однако изменения в «малом» не происходят «сами по себе» – они результат серьёзных изменений человеческого сознания, изменений в национальной культуре.

Коренные изменения в культуре и образовании страны начинаются с отдельного учебного заведения, с преподавания конкретной учебной дисциплины. Если педагогический коллектив вуза стремится к личностному развитию каждого студента, создаёт условия для его культурного развития, то тогда можно прогнозировать существенные положительные изменения в культурно-социальном становлении студенчества.

Высшие учебные заведения являются не только образовательными учреждениями, но и институтами культуры, где обучение не цель, а средство приобщения к культуре. Следовательно, основной задачей высшего образования является приобщение человека к культурным духовным ценностям науки, искусства, нравственности. Эти ценности заключены в содержании образования, а культурный контекст, в котором осуществляется становление целостного человека, сопряжен с характеристиками культурно-образовательного пространства вуза. Безусловно, **формирование культурно-социальной компетенции** не заканчивается в образовательном учреждении, а продолжается на протяжении всей жизни человека.

II.4.2. Психолого-диагностическое исследование уровня развития ценностно-ориентационной компетенции будущих специалистов

В послании Федеральному Собранию Российской Федерации в 2007 г. Президент России В.В. Путин подчёркивал: «Духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности – это такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность, ... и общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице нашей отечественной истории. Именно это национальное богатство является базой для укрепления единства и суверенитета страны, служит основой нашей повседневной жизни, фундаментом для экономических и политических отношений».

Социально-экономические процессы, происходящие в нашей стране, вызвали ряд изменений, которые отчетливо проявились в трансформации старых и поиске новых ценностных ориентиров. В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» сказано, что совре-

менный период в российской истории и образовании – время смены ценностных ориентиров.

В 90-е гг. прошлого столетия в России произошли как важные позитивные перемены, так и негативные явления, неизбежные в период крупных социально-политических изменений. Эти явления оказали негативное влияние на общественную нравственность, гражданское самосознание, на отношение людей к обществу, государству, закону и труду, на отношение человека к человеку.

В период *смены ценностных ориентиров* нарушается духовное единство общества, размываются жизненные ориентиры молодежи, происходит девальвация ценностей предыдущих поколений, а также деформация традиционных для страны моральных норм и нравственных установок. В России указанный период был обусловлен быстрым демонтажом советской идеологии, поспешным копированием западных норм жизни.

Ценностные ориентиры определяют духовный стержень человека, выражают его отношение к миру и к самому себе, наполняют жизнь смыслом. Под ценностными ориентациями, как правило, понимается установка личности на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества.

Ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности, поскольку в них резюмируется весь жизненный опыт, накопленный личностью в индивидуальном развитии. «Ценностные ориентации, – считает А.М. Новиков, – определяются как избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, выраженное в его поведении, деятельности. Они отделяют существенное и важное для данного человека от несущественного. Система ценностных ориентаций личности образует своего рода ось сознания, обеспечивающую её устойчивость, преемственность определённого типа поведения и деятельности. В силу этого они выступают важным фактором мотивации действий и деятельности.

Ценностные ориентации соотносятся с ценностями как часть и целое. Отличие их в том, что человек может рассматривать тот или иной предмет, явление как ценность, но не использовать, не реализовать их в действительности. Ценностные же

ориентации являются факторами, непосредственно вызывающими побуждение человека к действию.

У каждого человека существует своя собственная система ценностей и ценностных ориентаций. Зрелая личность отличается их широтой и чётко выстроенной иерархией.

Компонентом ценностной ориентации выступает позиция личности, которая включает жизненные принципы – систему нравственных, духовных, эстетических и других норм поведения, деятельности.

Важнейшей составляющей духовно-нравственной сущности человека является его обращённость к ценностям. Но многообразие ценностей (рис. 11) может привести к неправильной расстановке приоритетов в их выборе. Так, нередко значение материальных ценностей преобладает над значением духовных.

Сегодня молодежь имеет самые разные ценностные ориентации, зачастую довольно подвижные. Их динамика зависит от общественно-демографических характеристик людей, уровня адаптации в обществе, от внешних факторов. В этой неоднозначности реализуются разноплановые жизненные позиции студенчества.

Исходя из вышесказанного, мы считаем необходимым исследование в студенческой среде уровня **сформированности ценностно-ориентационной компетенции** как одной из составляющих **духовно-нравственной компетентности**.

На основе анализа структуры ФГОС ВПО по направлению подготовки «Профессиональное образование» мы отобрали совокупность общекультурных и профессиональных компетенций, важнейших для **формирования ценностно-ориентационной компетенции** (рис. 12).



Рис. 11. Основные группы ценностей современного российского общества

Ценностно-ориентационную компетенцию мы определяем как владение мировоззренческой информацией о себе, о нормах отношений с людьми и окружающим миром; понимание нравственных норм, принципов, общечеловеческих законов, стремление их выполнять; способность к развитию своего нравственного достоинства, самоопределения, представлений, отно-

сящихся к области морального сознания, смысла жизни; формирование внутренней позиции, осознанной жизненной ориентации на ценностные основания собственной деятельности.

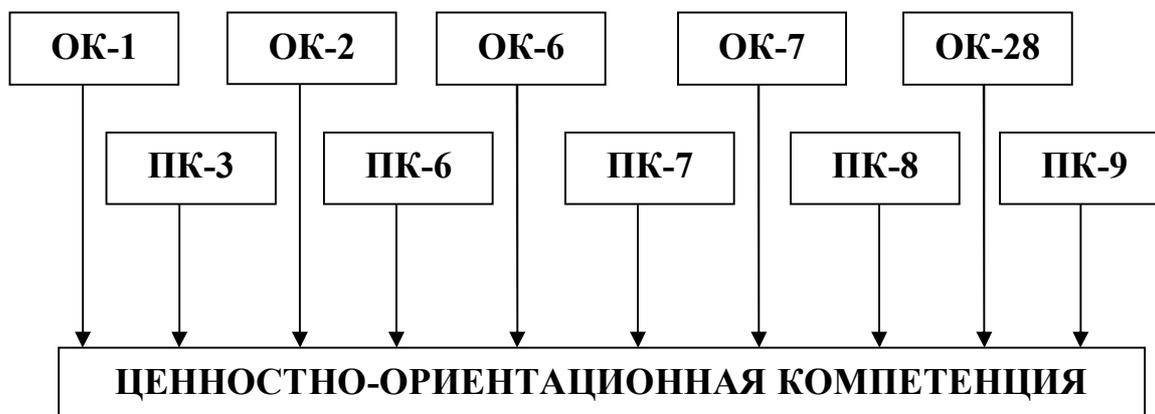


Рис. 12. Общекультурные и профессиональные компетенции по направлению подготовки «Профессиональное обучение», отобранные для формирования ценностно-ориентационной компетенции

Особое значение в лекционном курсе дисциплины «Методика воспитательной работы» при **формировании ценностно-ориентационной компетенции студентов** придавалось пониманию и осмыслению будущими специалистами общечеловеческих ценностей, профессиональных ориентаций, эмпатийных качеств личности.

Позитивное и критическое восприятие информации об общечеловеческих ценностях, использование эмоционально-ценностных стимулов повлияло на осмысление будущими специалистами ценностного отношения к миру, формирование их мировоззрения, а также оказало позитивное влияние в целом на их **ценностно-ориентационную компетенцию**.

Для выявления **уровня развития ценностно-ориентационной компетенции будущих специалистов** нами использовалась методика тестирования М. Рокича, основанная на ранжировании списка ценностей, распределенных на два класса: терминальные и инструментальные.

Данные понятия описывают разные виды ценностей в модели ценностных ориентаций. Первый класс изучает норматив-

ные идеалы, ценности личности на уровне убеждений, структуре ценностей. Второй – ценности на уровне поведения, индивидуальные приоритеты, проявляющиеся в социуме.

В нашем исследовании принимало участие 150 студентов 3-го курса и 136 студентов 4 курса гуманитарно-правового факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. Диагностика проводилась нами в течение трёх лет.

Для выявления ценностных ориентаций студентам предлагалось расположить две группы ценностей по порядку их значимости. Все вопросы-утверждения были выстроены в строго определенном порядке, который помогает наиболее полно раскрыть каждую личность (табл. 11, 12).

Таблица 11. Терминальные ценности

№	Ценности-цели (по методике М. Рокича)	Наиболее предпочитаемые (%)	
		3 курс	4 курс
1	2	3	4
1	активная, деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	6	11
2	жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	12	3,5
3	здоровье (физическое и психическое)	41	68
4	интересная работа	12	18
5	красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	-	7
6	любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	35	46
7	материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	23,5	28,5
8	наличие хороших и верных друзей	12	11
9	общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)	6	3,5
10	познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	6	3,5

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4
11	продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	6	7
12	развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	23,5	3,5
13	развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	-	-
14	свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	-	3,5
15	счастливая семейная жизнь	65	64
16	счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	-	7
17	творчество (возможность творческой деятельности)	-	3,5
18	уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	-	11

Результаты проведённого тестирования позволили нам констатировать, что **терминальные ценности у студентов** распределились практически в равном соотношении: из всех предложенных большинство выбрало, как наиболее значимые, здоровье, семью и любовь, что не случайно. Во многих педагогических системах, в вековом опыте человечества именно они занимают центральное место, наполняя нравственным содержанием жизнь каждого человека. После этого следовали материально обеспеченная жизнь, жизненная мудрость, интересная работа, наличие хороших друзей. **В ряду инструментальных ценностей у студентов** доминируют образованность, ответственность, воспитанность; далее следуют жизнерадостность, исполнительность, честность, чуткость.

Таблица 12. Инструментальные ценности

№	Ценности-средства (по М. Рокичу)	Наиболее предпочитаемые (%)	
		3 курс	4 курс
1	аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах	18	35,7
2	воспитанность (хорошие манеры)	29	35,7
3	высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	-	3,5
4	жизнерадостность (чувство юмора)	23,5	25
5	исполнительность (дисциплинированность)	18	25
6	независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	23,5	7
7	непримиримость к недостаткам в себе и других	-	3,5
8	образованность (широта знаний, высокая общая культура)	53	28,5
9	ответственность (чувство долга, умение держать слово)	29	32
10	рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)	6	3,5
11	самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	18	14
12	смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов	18	14
13	твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	6	11
14	терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	-	-
15	широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	6	7
16	честность (правдивость, искренность)	41	18
17	эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	6	14
18	чуткость (заботливость)	6	18

Ценностно-ориентационная компетенция включает в себя отношение человека к обществу, к себе, к своим способностям, его мировоззрение, убеждения и жизненные ориентации, характерные и для будущей профессиональной деятельности. Так как в профессиональном самоопределении для будущего специалиста исключительно важна выработка ценностно-ориентационной позиции.

Важным фактором **самореализации личности** в конкретной профессии и в окружающем культурном пространстве является её **профессиональное самоопределение** – как процесс формирования личностью своего отношения к профессионально-трудовой среде и способ самореализации в ней.

Задача профессиональных учебных учреждений – создавать условия для самоопределения личности, её самостоятельности, позиционной определенности. Система подготовки будущих специалистов должна быть ориентирована **на компетентностное профессиональное самоопределение**, на использование предметных знаний в целях более эффективного воспитания личности, формирование целостной научной картины мира, способности к жизненному самоопределению.

Студенчество характеризуется профессиональной направленностью, сформированностью отношения к будущей профессии, которые определяются правильностью профессионального выбора, адекватностью и полнотой представлений студента о будущей профессии. **Студент в качестве субъекта профессионального самоопределения** представляет собой личность, обозначившую свой профессиональный выбор и целенаправленно, активно, результативно стремящуюся к его осуществлению в учении, возможных видах деятельности, самообразования и самовоспитания.

Изучая характеристики личности студента, такие известные психологи и педагоги, как Л.И. Божович, Е.В. Бондаревская, Р.Г. Гурова, В.И. Журавлев, И.С. Кон, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, Ю.В. Шаров утверждают, что принципиальное отличие внутренней позиции студента от внутренней позиции подростка заключается, прежде всего, в том, что студенты – это люди, «обращённые в будущее», и всё настоящее выступает для них в свете этой основной направленности их личности.

Современные юноши и девушки, как городские, так и сельские, надеются, что посредством жизненного самоопределения они смогут приобрести после окончания вуза значительные возможности для самореализации личности, удовлетворения своих интеллектуальных, духовных, профессиональных и материальных запросов. Они рассчитывают в будущем на такой труд, в котором смогут реализовать себя. Им свойственен и разумный практицизм: они хотят иметь увлекательную, достойно оплачиваемую работу, но интеллектуальные мотивы профессионального выбора, стремления реализовать свои способности и интересы оказываются в системе мотивации выбора доминирующими.

Период обучения в вузе для студента характеризуется освоением системы основных **ценностно-ориентационных представлений**, характеризующих данную профессиональную общность, овладением комплексом компетенций, важных для будущей профессиональной деятельности, для жизни, для успешного профессионального старта. Ситуация выбора воспринимается целостно, профессиональная подготовка осуществляется соответственно жизненным целям и мировоззрению человека. Именно в это время жизнь заставляет молодёжь предпочесть те или иные конкретные виды труда, и этот период заканчивается выбором определённого места работы.

Правильно выбрать профессию – задача сложная и ответственная. От её решения зависит фактически вся последующая жизнь человека. Если профессия выбрана неправильно, то возникают конфликты профессионального самоопределения, и человек не сможет достигнуть успехов в данной сфере деятельности, будет переживать моральное неудовлетворение от своей работы. В выборе профессии и подготовке к ней велика роль мотивации, настойчивости, активности, самостоятельности самих студентов. Выбор профессии предусматривает большую познавательную работу, изучение себя, в определенной степени переделку себя в соответствии с тем, что требует от человека конкретная профессиональная деятельность.

К числу теорий, оказавших непосредственное и продуктивное влияние на развитие представлений о процессе профессионального самоопределения, можно отнести теорию потребностей

А. Маслоу, теорию профессионального развития Д. Сьюпера, положения, касающиеся смыслообразующего и смыслоореализующего значения выбора профессии и трудовой деятельности для человека в работах В. Франкла, теоретические положения С. Фукуямы, разработка жизненных стадий человека Э. Эриксона и др.

В работах К.А. Абульхановой-Славской профессиональное самоопределение рассматривается в неразрывной связи с выбором жизненного пути, жизненным самоопределением. По её мнению, из связи личности с профессией вытекает перспектива и ретроспектива личности, а от характера этой связи зависит выбор профессии. Эта идея поддерживается исследованиями Л.М. Митиной: «Развитие личности (её интегральных характеристик) определяет выбор профессии и подготовку к ней, и вместе с тем сам этот выбор и развитие той или иной профессиональной деятельности определяют стратегию развития личности». М.Р. Гинзбург рассматривает проблему самоопределения с точки зрения выбора профессии, который существенным образом характеризует смысловое будущее и успешность самоопределения в юношеском возрасте.

Профессиональное и личностное самоопределение стало предметом исследования Н.С. Пряжникова. Постоянно подчёркивая неразрывную связь профессионального самоопределения с самореализацией человека в других важных сферах жизни, он пишет: «Сущностью профессионального самоопределения является самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной культурно-исторической, социально-экономической ситуации».

Профессиональное самоопределение мы понимаем как процесс определения человеком своего места в мире, системе общественных и профессиональных отношений, ведущее значение в котором принадлежит самой личности, её активности, ответственности, реализованности.

Е.А. Климов считает, что **профессиональное самоопределение** анализируется во взаимосвязи различных сторон его проявления: формирования профессиональной карьеры, сферы приложения и саморазвития личностных возможностей, области личностной самореализации, а также реально-практического, действенного отношения личности к системе социокуль-

турных и профессиональных факторов её бытия и саморазвития. Он утверждает, что только на четвертом году обучения в вузе можно говорить о формировании профессионального самосознания. На основании этого *диагностическое обследование*, касающееся *профессионального самоопределения*, проводилось нами для студентов старших курсов.

В нашем исследовании, с целью рассмотрения особенностей профессионального становления личности студентов, были использованы психолого-педагогические диагностики В. Смекала – М. Кучера; профессиональной направленности личности Е.А. Климова; диагностика «Восприятие индивидом группы». Педагогический эксперимент охватывал 266 студентов 4-го и 5-го курсов гуманитарно-правового факультета ВГАУ имени императора Петра I – будущих педагогов среднего профессионального образования.

Методика В. Смекала – М. Кучера основана на словесных реакциях испытуемого в предполагаемых ситуациях, связанных определенным видом работы или участием в них других людей; в ситуациях, многие из которых профессионально значимы и ориентируют будущего специалиста на деятельностное самоопределение в них. Ответы испытуемого зависели от того, какие виды удовлетворения и вознаграждения он предпочитает.

Основным назначением исследования стало выявление направленности человека: 1) личностной – на себя; 2) деловой – на задачу; 3) коллективистской – на взаимодействие.

При ответах на каждый из тридцати вопросов выбиралось одно из трёх приведённых утверждений: то, которое лучше всего выражало точку зрения отвечавшего студента, которое казалось ему наиболее ценным или больше других соответствующим реальности. Таким образом, выделялся наиболее приемлемый результат для самоопределяющейся личности отвечавшего.

По результатам проведения диагностики установлено, что для 53,3% студентов характерна личностная направленность на себя. Она связана с преобладанием мотивов собственного благополучия, стремления к престижу, личному первенству. Такой человек чаще всего бывает занят самим собой, своими чувст-

вами, переживаниями, он мало реагирует на потребности окружающих его людей. В работе видит, прежде всего, возможность удовлетворить свои притязания.

У 30% студентов выявлена коллективистская направленность на взаимодействие, когда поступки человека определяются потребностью в общении, стремлением поддерживать хорошие отношения с коллегами по работе, с друзьями в студенческой группе, с окружающими людьми в целом. Такой человек обычно проявляет интерес к совместной деятельности.

Деловая направленность на задачу преобладает у 16,7% студентов. Она отражает преобладание мотивов, порождаемых самой деятельностью, в частности, будущей профессиональной, увлечение процессом деятельности, бескорыстное стремление к познанию, к овладению новыми умениями и навыками. Обычно такой человек стремится сотрудничать с коллективом, добиваясь наибольшей продуктивности группы, поэтому он старается доказать точку зрения, которую считает полезной для выполнения поставленных задач.

Мы считаем, что развитие у студентов качеств профессионального самоопределения соотносится с характеристиками их личности в рассмотренных направлениях. Очевидно, что представленные три вида направленности не существуют абсолютно самостоятельно и независимо друг от друга, они сочетаются друг с другом. Анализируя результаты диагностики, корректнее делать выводы не о единственном, а о доминирующем типе направленности личности.

У некоторых студентов первоначально создавалось впечатление, что с помощью этой методики можно получить лишь ориентировочную информацию о них самих. На самом деле испытание позволило исследовать жизненную позицию человека и выявить перспективы его профессионального и социального самоопределения, с чем, в итоге, согласилось большинство участников диагностики.

Диагностика «Восприятие индивидом группы» определяла тот фон, на котором идёт межличностное восприятие и общение в студенческой группе. Методика позволила выявить три типа восприятия: «индивидуалистский», «прагматический»

и «коллективистский». Причём в качестве показателя выступала роль группы в деятельности воспринимающего.

Первый тип восприятия называют «индивидуалистским»: индивид относится нейтрально к группе, зачастую уклоняется от совместных форм деятельности, ограничивая свои контакты в общении. Второй тип восприятия индивидом группы называют «прагматическим»: индивид оценивает свою группу с точки зрения полезности для себя, отдаёт предпочтение контактам с наиболее компетентными и необходимыми ему источниками информации и взаимодействия, с людьми, способными оказать ему помощь и поддержку. Третий тип группы называют «коллективистским»: индивид воспринимает группу как самостоятельную ценность. При этом он заинтересован в успехах каждого члена группы, стремится внести свой вклад в жизнедеятельность группы, в нашем случае – студенческого коллектива.

В результате тестирования было установлено, что у 67,4% студентов преобладает прагматический тип восприятия; 17,4% протестированных склоняются к индивидуалистскому типу; 15,2% – ближе к коллективистскому типу восприятия.

Профессионально-личностные характеристики выпускников аграрного вуза определялись с помощью *психолого-педагогической диагностики профессиональной направленности личности* (по Е.А. Климову), основанной на 3-х положениях аббревиатуры «РАСТИМ»: РА – развитие (диагностика достигнутого уровня развития интеллекта); СТИ – стиль (уровень продуктивности в профессиональной деятельности, который может достигаться за счёт формирования индивидуального стиля деятельности); М – мотивация (влияние мотивации на продуктивность профессиональной деятельности очень существенна).

Полученные результаты являются показателем степени выраженности осознанной склонности человека к одному из 5 типов профессий:

- 1) профессии типа «человек – человек»;
- 2) профессии типа «человек – техника»;
- 3) профессии типа «человек – природа»;
- 4) профессии типа «человек – знаковая система»;
- 5) профессии типа «человек – художественный образ».

В результате проведения диагностики установлено, что 46,6% студентов относятся к профессиям типа «человек – человек», что полностью соответствует направлению их профессиональной подготовки как будущих педагогов учреждений среднего профессионального образования.

36,7% – относятся к профессиям типа «человек – техника»; 10% – к профессиям типа «человек – художественный образ» и 6,7% – к профессиям типа «человек – знаковая система». Это, на наш взгляд, связано со специализацией почти половины студентов в области информатики, вычислительной техники, компьютерных технологий, а также с личностными общекультурными интересами и склонностями студентов.

Результаты проведённого психолого-педагогического обследования студентов 4-го и 5-го курсов гуманитарно-правового факультета ВГАУ позволяют свидетельствовать о сформированности, в целом, **позитивной ценностно-профессиональной направленности личности выпускников** нашего факультета с учётом её гуманитарно-нравственной компетентностной составляющей. В межличностном общении, как и для многих представителей сегодняшнего молодого поколения, так и для наших студентов, в большинстве случаев, характерна здоровая прагматичность в их жизненной ценностно-ориентационной позиции, поведенческой ориентации, индивидуально-ориентированный тип поведения в коллективе, не противоречащий жизненным морально-нравственным традициям.

В последние годы общество часто сталкивается с жестоким, циничным и безжалостным поведением молодежи, порой бездумно относящейся к общечеловеческим ценностям. Такие понятия, как сострадание, сочувствие, любовь и помощь ближнему уходят на второй план, всё меньше затрагивая нашу молодежь. Получать от жизни всё, не давая ничего взамен, не создавая, а только потребляя – одна из проблемных поведенческих характеристик части сегодняшнего молодого поколения.

Нравственные и интеллектуальные лидеры российского образования К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой, П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и многие другие не мыслили гармоничное развитие личности без воспитания чувства сопереживания – эмпатии. **Эмпатия** – это уме-

ние поставить себя на место другого человека, способность к эмоциональной отзывчивости на переживания других людей.

Эмпатия сближает людей в общении, переводя их взаимоотношения на доверительный уровень. Эмпатия делает поведение человека социально обусловленным, способствует сбалансированности межличностных отношений. «Сочувствие – одна из форм человеколюбия», – провозглашается во многих трудах, касающихся нравственности. Выражается *эмпатия* в понимании другого человека, в оказании ему моральной поддержки, в готовности прийти на помощь. В.А. Сухомлинский отмечал: «Глухой к другим людям – останется глухим к самому себе: ему будет недоступно самое главное в самовоспитании – эмоциональная оценка собственных поступков ... только тогда, когда человек не умом, а сердцем поймёт боль другого, мы можем быть спокойны – мы воспитали в нём то самое важное, что называется любовью к людям».

Е.В. Алтухова считает, что каждый человек должен уметь распознавать эмоциональное состояние личности, проникать в переживания другого человека, сопереживать и сочувствовать ему, то есть проявлять *эмпатию*. «От того, как человек чувствует партнера по общению, может повлиять на него, не оскорбив и не вызывая агрессии, зависит его будущий успех в области межличностных взаимоотношений. Важно научиться адекватно оценивать собственное поведение, обращать внимание на такие качества, как наблюдательность, терпимость, сочувствие, сопереживание, открытость в общении, умение слушать и слышать и т.п. Если человек сдерживает чувства вследствие тревоги, ощущения вины и недостаточных социальных умений, то это, прежде всего, вредит ему самому в процессе взаимодействия с окружающими. Проявление же эмпатии во взаимоотношениях увеличивает возможность выбора и контроля над собственной жизнью, ведёт к росту самоуважения. Нам живётся лучше, если вокруг нас живут и работают люди, которые делают приятные нам вещи. Мы можем существенно увеличивать степень наслаждения жизнью, если научимся видеть в людях хорошее, близкие люди будут делать нам больше добра. Мы свободны видеть в людях как гадкое и пошное, так и доброе, милое, как позитивное, так и негативное».

Необходимо учиться видеть в окружающих людях положительное, говорить им об этом, испытывать симпатию к другим и самим вызывать симпатию к себе, адекватно воспринимать и анализировать людей, входить во внутренний мир другого, развивать способность к эмоциональному отклику, то есть проявлять эмпатию по отношению к окружающим.

С одной стороны, как показывают психологические исследования, эмпатию трудно воспитать, но и трудно разрушить. С другой – многие специалисты считают эмпатию врожденным свойством, которое генетически детерминировано. Жизненный опыт индивида может только усилить или ослабить её.

Выделяются следующие *черты эмпатичной личности*:

- умение принять точку зрения другого;
- способность адекватно воспринимать и анализировать ситуацию;
- наблюдательность;
- способность к рефлексии;
- способность распознавать эмоциональные состояния других людей;
- эмоциональная гибкость;
- способность входить во внутренний мир другого человека;
- терпимость;
- способность к эмоциональному отклику;
- способность к содействию;
- умение слушать и слышать;
- установка на партнерство в общении;
- интуиция;
- способность к пониманию.

С целью оценки эмпатийных качеств будущих специалистов и возможности внесения соответствующих коррективов в их образовательный процесс нами было проведено обследование 286 человек – студентов 3-го и 4-го курсов гуманитарно-правового факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I.

Диагностика уровня эмпатических способностей (по В.В. Бойко) осуществлялась по нескольким каналам: радио-

нальному, эмоциональному, интуитивному, идентификационному. При этом определялись установки, способствующие или препятствующие эмпатии, облегчающие или затрудняющие действие эмпатических каналов, а также устанавливалась проникающая способность в эмпатии.

При проведении диагностики выявлено, что для студентов наиболее характерны, причём в равной степени, рациональный и эмоциональный каналы эмпатии. Первый характеризует направленность внимания, восприятия и мышления на сущность другого человека – на его состояние, проблемы, поведение. В нём не нужно искать логику или мотивацию интереса к другому. В эмоциональном компоненте главное – эмоциональный «резонанс» – сопереживание, соучастие, выполняющие роль связующего звена от эмпатирующего к эмпатируемому.

Интуитивный канал (способность видеть поведение партнёров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них), а также идентификационный (умение понять другого на основе сопереживания, постановки себя на его место, лёгкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию) в эмпатийных способностях наших обследуемых проявились в меньшей степени.

Позитивным является то, что у большинства обследованных выявлены установки, способствующие эмпатии, облегчающие действие названных эмпатических каналов. Безусловно, эффективность эмпатии снижается, если человек избегает личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности, равнодушно относится к переживаниям и проблемам окружающих. Проникающая способность в эмпатии, как коммуникативное свойство человека, создающее атмосферу открытости, доверительности, задушевности, у студентов ВГАУ оказалось менее выраженным.

Психологами традиционно выделяются несколько уровней эмпатии:

- очень низкий – это слепота к чувствам и мыслям других людей;
- низкий – эпизодическая слепота к чувствам и мыслям других;

- средний или нормальный – более глубокое и точное понимание другого человека, мысленное воссоздание его переживаний;
- высокий – постоянное точное и глубокое понимание другого человека, ощущение его переживаний как собственных, тактичность, облегчающая осознание человеком своих проблем и принятие правильных решений без всякого навязывания своего мнения или интересов, умение строить отношения по принципам взаимного доверия и альтруизма;
- очень высокий – болезненно развитое чувство сопереживания, когда люди находятся в постоянном беспокойстве за родных и близких.

В процессе *последующего исследования уровня эмпатийных тенденций* по методике И.М. Юсупова выяснилось, что большинство студентов 3-го курса (67%) и 4-го курса (92%) имеют нормальный уровень эмпатии. Они не относятся к числу особо чувствительных людей. В межличностных отношениях они более склонны судить о других по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Им не чужды эмоциональные проявления, находящиеся под самоконтролем. В общении они внимательны, стараются понять больше, чем сказано словами, но при излишнем проявлении чувств собеседника теряют терпение. Такие люди при чтении художественных произведений и просмотре фильмов чаще следят за действием, чем за переживаниями героев. У студентов с нормальным уровнем эмпатии нет раскованности чувств, иногда это мешает им полноценно воспринимать людей и общаться с ними.

Высокий уровень эмпатии выявлен не у многих (примерно у 12% студентов 3-го курса). Считается, что такие люди чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, склонны многое им прощать, с неподдельным интересом относятся к людям. Они эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают контакты и находят общий язык. Окружающие ценят их за душевность. Люди с высоким уровнем эмпатии стараются не допускать конфликтов в группах, в которых живут, учатся, работают, находят компромиссные решения. В оценке

событий окружающей действительности они больше доверяют своим чувствам и интуиции, чем аналитическим выводам.

Около 21% из участников обследования 3-го курса и 8% – 4-го курса имеют низкий уровень эмпатии. Именно они чаще испытывают некоторые затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуют себя в шумных компаниях. Эмоциональные проявления в поведении окружающих кажутся им непонятными и лишёнными смысла. Они отдают предпочтение уединённым занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Такие люди – сторонники точных формулировок и рациональных решений. Своих немногочисленных друзей они ценят за деловые качества, а не за чуткость и отзывчивость. Возможно, именно этой части нашей аудитории в перспективе не очень подходит профессиональная педагогическая деятельность с характерными для неё особенностями общения. Им, скорее всего, следовало бы искать себя в деятельности научно-исследовательского характера.

По итогам диагностики мы составили эмпатийно-психологический портрет группы обследованных студентов 3-го и 4-го курсов: 67% и 92% – эмоционально отзывчивы, стараются вовремя прийти на помощь окружающим. Характерными чертами их личности являются внимательность к людям и самоконтроль. Не очень внимательны к чувствам других, испытывают некоторые затруднения при общении – 21% студентов 3-го курса и 8% 4-го курса. 12% респондентов 3-го курса умеют поставить себя на место другого человека, обладают способностью к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей. Такие люди предпочитают не ссориться, а находить компромиссные решения, бывают общительны и душевны при установлении контактов. У студентов 4-го курса высокий уровень эмпатийности не был нами выявлен.

Развитое чувство эмпатии является подтверждением выраженности у студентов *ценностно-ориентационной компетенции*. Молодые специалисты, выходя из стен вуза, должны быть подготовлены не только профессионально, но и иметь позитивную, психологически и социально обусловленную ценностную ориентированность.

Мы полагаем, что дальнейший анализ, развитие и формирование данной компетенции будет способствовать духовно-нравственному становлению личности, который протекает через соотнесение нравственных знаний, чувств, поведения студентов с моральными критериями жизнедеятельности людей, выработанными и отработанными вековым человеческим опытом, закрепившимися в сознании как отдельных людей, так и общества в целом. Духовное здесь выступает мировоззренческим основанием жизнеосмысления, а нравственное – критерием отношений с людьми и окружающим миром.

Ценностно-ориентационная компетенция направлена на обретение учащимися ценностных ориентаций, постижение смыслов собственной жизни; позволяет устанавливать, оценивать и регулировать личную моральную позицию студентов и их поведение вообще.

II.5. Развитие православной культуры студенчества в духовно-нравственной составляющей воспитательной работы университета

Современная педагогика находится в поиске новой парадигмы воспитания, способной эффективно влиять на **духовно-нравственное развитие** подрастающего поколения россиян. Безусловно, что новое невозможно построить без учёта старого, традиционного. То, что наиболее ценно в нашем педагогическом наследии, необходимо не только воссоздавать, сохранять, но и творчески развивать.

Одной из таких традиционных отечественных ценностей является **православная педагогическая культура**. Она складывалась на основе длительного исторического опыта, обобщала лучшие традиции, вырабатывала знания о педагогическом процессе и его закономерностях. Содержащаяся в ней парадигма воспитания ставит своей целью формирование не столько человека просвещенного, сколько духовно и нравственно развитой личности, нашедшей себя в своей родной национальной культуре, усвоившей законы межкультурного диалога и приобщенной к общемировым культурно-историческим ценностям.

Система высшего профессионального образования должна помогать каждому студенту развивать свои индивидуальные способности, помогать становиться Человеком в широком смысле этого слова. Современное образование должно идти по пути возвращения к приоритету нравственных ценностей в его содержании. Именно это характерно для православной педагогической культуры. Основным *предметом педагогической деятельности в православной культуре* выступает *духовно-нравственное воспитание* и развитие личности. Православная педагогическая культура содержит в себе достижения и ценности духовной и социально-педагогической практики, её теоретическое осмысление, образцы и нормы педагогической деятельности.

На рубеже XIX-XX вв. отечественная философская и педагогическая мысль оставалась верна своим традициям, своей православной вере. Такие выдающиеся педагоги и мыслители, как К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, П.Ф. Каптерев, И.А. Ильин, Н.А. Бердяев, В.В. Зеньковский были педагогами-единомышленниками, не представляли педагогики без православной веры. Они опирались на народные представления, на традиции русской духовности. И.А. Ильин отмечал: «Православие дало русскому народу живое желание нравственного совершенства, стремление внести во всё начало любви, веру во второстепенность материального и в бессмертие личной души, открытую живую совесть, дар покаяния, искусство страдать и терпеть, неутолимый голод по религиозному осмыслению всей жизни и всего мира сверху донизу ...».

Православие подняло на недостижимую высоту значение человеческой личности. «Личность христианина, – говорил А.И. Герцен, – стала выше сборной личности города; ей раскрылось всё бесконечное достоинство её, – Евангелие торжественно огласило права человека, и люди впервые слышали, что они такое. Как было не перемениться всему?». Православная культура принесла с собой в мир бесконечную любовь и кротость, смягчив людские отношения. «Отныне любовь, – писал П.Ф. Каптерев, – должна была служить главной связующей нитью между людьми».

На протяжении тысячелетней истории существования православной веры религия играла и продолжает играть важную роль в формировании у народа простых **норм нравственности**. На основе освоения православной культуры формируются такие **духовно-нравственные ценности**, как свобода, справедливость, смысл жизни, доброта, милосердие, скромность, правдолюбие и праведность, покорность, совестливость, искренность, трудолюбие, любовь к миру и ближнему.

К.Д. Ушинский писал, что в самых глухих русских деревнях христианство спасало крестьян от дикости.

Русская православная церковь вносит значительный вклад в **духовно-нравственное воспитание личности**, открывая человеку его место в мире, давая возможность приобрести многие жизненные ценности. Сотрудничество вузов и церкви в духовно-нравственном воспитании студентов обусловлено усилиями каждой стороны. Но это всегда свободное, добровольное взаимодействие, основанное на доверии и уважении.

В настоящее время система духовно-нравственного просвещения в ряде вузов находится на низком уровне, что приводит к упадку нравственности как основы духовной культуры личности. Ежедневно мы сталкиваемся с такими проблемами, как алкоголизм и наркомания, тунеядство, агрессивность и жестокость, что ведёт к духовной и физической деградации молодого человека, в частности студента. На фоне роста подростковой преступности и потери молодежью нравственных ориентиров всё чаще возникает вопрос: «Можно ли что-то противопоставить агрессивному натиску бездуховности?»

Решение подобных проблем мы видим **в формировании** у студентов **культурно-православной компетенции** как одной из составляющих **духовно-нравственной компетентности**.

На основе анализа выбранных общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС ВПО по направлению «Профессиональное обучение» (рис. 13) мы **определили понятие культурно-православной компетенции**.

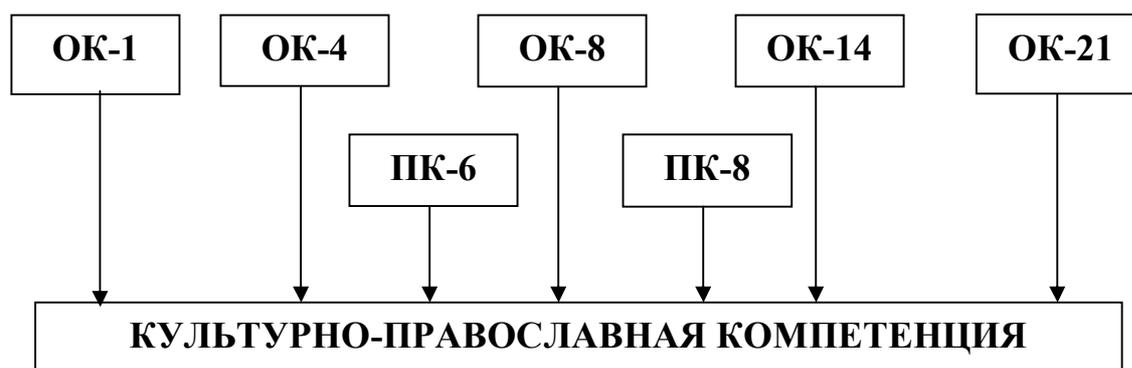


Рис. 13. Компетенции ФГОС ВПО по направлению «Профессиональное обучение» для формирования культурно-православной компетенции

Культурно-православная компетенция – осознание традиционных отечественных духовных ценностей православной педагогической культуры, складывавшихся на основе длительного исторического опыта, национальных культурных традиций, национального самосознания; теоретическое осмысление многовекового вклада русской православной церкви в духовно-нравственное воспитание личности в традициях православной культуры, в том числе на современных позициях свободного, добровольного взаимодействия, доверия, уважения; понимание православного мировоззрения человека с опорой на приоритетность православных духовных ценностей, на единение знаний, веры, культуры.

Многое из упомянутого определило в среде студенчества Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I осознание необходимости создания православного центра. 2010 г. – это год основания при поддержке ректора университета Православного молодежного центра студентов и сотрудников ВГАУ (ПМЦ ВГАУ).

ПМЦ ВГАУ осуществляет свою деятельность под руководством настоятеля студенческого храма святой мученицы Татианы, преподавателем ВПДС протоиереем Виктором (Мином). Создание ПМЦ ВГАУ неслучайно и является одним из этапов восстановления тех традиций, которые были раньше в сельскохозяйственном институте (СХИ), впоследствии Воро-

нежском государственном аграрном университете имени императора Петра I (ВГАУ).

Агроуниверситет имеет интересную историю, духовную сторону которой следует напомнить. Решение об открытии сельскохозяйственного вуза в Воронеже было утверждено Государем Николаем II в 1912 г. При проектировании зданий СХИ внимание комиссии было уделено и религиозному вопросу. В отчёте о командировке заведующего строительной частью Главного управления землеустройства и земледелия А.И. Дитриха по собиранию материалов для составления проектов построек Воронежского сельскохозяйственного института Императора Петра I говорится: «Что касается домово́й церкви, то таковая весьма желательна, в особенности ввиду отдаленности ближайшей городской церкви. Но институтская церковь отнюдь не должна служить приходской».

23 июня 1913 г. в торжественной обстановке состоялась церемония закладки фундамента главного учебного корпуса СХИ. Был отслужен молебен архиепископом Воронежским и Задонским Тихоном (Никаноровым).

День открытия института – 27 сентября 1913 года (14 сентября ст. стиля) совпал с церковным праздником «Воздвижение Честнаго и Животворящего Креста Господня».

Позже в институте был построен собственный храм, предположительно в 1916 г., получивший наименование Крестовоздвиженский. Храм располагался на втором этаже в правом углу главного корпуса под куполом (сейчас это – актовый зал университета). Поблизости от храма находилась кафедра богословия, которую возглавлял профессор богословия протоиерей Т.Д. Попов.

История этого храма оказалась короткой. Революция 1917 г. начала гонения на церковь. 11 июня 1918 г. институт упразднил кафедру богословия, 5 октября того же года закрыли храм. В ходе довольно бурных обсуждений на совете института примерно 30% преподавательского состава требовали закрытия храма, примерно столько же настаивали на сохранении, и около 40% были колеблющимися. Такой повсеместный отказ от религии прокатился в те годы по всей нашей стране.

Спустя 80 лет, 1 сентября 1998 г., на здании агроуниверситета усилиями ректора В.Е. Шевченко воздвигнут Крест – христианская святыня.

Создание ПМЦ ВГАУ является доказательством того, что православные традиции постепенно восстанавливаются, они не забыты, так как православие близко большинству жителей России.

Не случайно президент РФ и Правительство России утвердил план мероприятий по введению курса «Основы религиозных культур и светской этики» в общеобразовательные учреждения страны.

Важнейшей тенденцией развития деятельности ПМЦ ВГАУ является его интеграция в образовательное пространство университета, прежде всего, в сферу *духовно-нравственного воспитания*.

Основная задача развития культурно-православной компетенции студента заключается в формировании православного мировоззрения обучающихся, воспитание студентов в традициях православной культуры, помощь в становлении у них национального самосознания. Процесс деятельности ПМЦ как раз и строится на приоритетности православных духовных ценностей. Становление студентов – членов ПМЦ – предполагает соединение веры и знания, православного просвещения.

На еженедельных встречах со священником студентам ПМЦ рассказывают о вере, о том, как жить по-христиански; раскрывают суть заповедей Закона Божьего; знакомят с основами православного учения, литургией, житием святых. Во время занятий затрагиваются актуальные темы, волнующие молодежь: такие как создание семьи и правильное воспитание детей. Поднимаются проблемы, с которыми сталкивается студенчество в окружающем их мире: опасное влияние информационного общества на душу человека; кризис современного бытия; деформация и искажение понятий, связанных со словом «любовь».

Формирование культурно-православной компетенции студентов осуществляется благодаря проведению ПМЦ ряда благотворительных акций:

- «Спешите делать добро!» – на Международный день защиты детей,
- «Поздравь ветерана!» – на годовщины Великой Победы,
- «Мы выбираем жизнь!» – на Международный день Матери,
- «Подарим радость!», приуроченных к Новому году и Рождеству.

Культурно-православная компетенция формируется также и при организации православных и государственных праздников, на которых проходят выставки народного творчества, готовятся красочные презентации, интересные доклады об истории их возникновения.

Неотъемлемой частью праздников являются концерты, проводимые с участием лауреата международных и всероссийских конкурсов и фестивалей – молодежного народного ансамбля песни и танца ВГАУ «Чернозёмочка» им. В.В. Соломахина, православных бардов, поэтов, музыкантов, хора храма святой мученицы Татианы.

Организуемые мероприятия, события, встречи, концерты в комплексе формируют культурно-православную компетенцию и способствуют возрождению русских традиций, духовному пробуждению молодежи в стенах университета.

Молодежь оказывает помощь детскому отделению областного психоневрологического диспансера (Воронежская обл., Хохольский район, пос. Орловка), где находятся на лечении около 40 детей от 5 до 14 лет, и областной детской клинической больнице г. Воронежа (занятия с детьми-отказниками).

Помощь в социальной адаптации детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, осуществляется совместно с Молодежным центром ВГАУ, студенческим педагогическим отрядом «Формула». Студенты проводят развивающие занятия, поздравляют детей с праздниками и дарят им подарки, организо-

выывают концерты с конкурсами, песнями, хороводами и танцами, оказывают детям духовную и материальную поддержку.

Посещая детей, каждый студент старается поделиться с ними своим теплом, любовью и вниманием, что, безусловно, **формирует культурно-православную компетенцию** и содействует восхождению студентов к нравственным идеалам через приобщение к нравственным ценностям: добру, долгу, верности, честности, благодарности, отзывчивости и милосердию.

Деятельность ПМЦ ВГАУ имеет культурологическую, историческую, информационную и эстетическую направленность, способную своим содержанием влиять на духовно-нравственное становление студентов, вдохновлять их на реальные нравственные поступки.

Религиозные знания в данном случае необходимы не столько для религиозного информирования обучающихся, сколько для нравственного научения делам милосердия, помощи, защиты, сострадания и сорадования. Пробуждение в студентах таких чувств, как долг, совесть, свобода, ответственность, гражданственность, патриотизм, стыд, вера, надежда, любовь, **способствует формированию духовно-нравственной компетентности**.

Сегодня мы можем констатировать, **что формирование культурно-православной компетенции** осуществляется в университете по следующим основным направлениям:

– духовно-просветительская работа (изучение основ православной культуры, встречи и беседы со священнослужителями, экскурсии, паломнические поездки и т.п.);

– социально-культурная работа (благотворительная деятельность, миссионерство в детских больницах, домах престарелых, донорство, совместное проживание праздников, организация выставок, концертов, оказание помощи храму и т.д.);

– научно-методическая работа (проведение чтений, конференций, просмотры и обсуждения фильмов духовно-нравственного содержания, организация и поддержка православной библиотеки).

Развитие православного молодежного движения даёт возможность привлечь внимание студенческой молодежи к духовно-нравственным проблемам в современной жизни общества;

объединить студенчество для реализации программ по духовно-нравственному, семейному и гражданско-патриотическому воспитанию.

По прошествии первых нескольких занятий ПМЦ выяснилось, что очень многие студенты мечтали о создании подобной организации на базе своего университета. По их мнению, ПМЦ помогает объединиться людям, близким по духу. Внутри молодого коллектива православного центра с первых дней установилась тёплая и дружественная атмосфера. Ей способствовали поздравления членов коллектива в дни рождения, трапезы на церковные торжества. Студенты – члены ПМЦ всегда открыты для общения и сотрудничества с остальной студенческой молодежью, заинтересованной в своём духовном просвещении, поэтому они и связывают перспективы своей деятельности с решением проблем **духовно-нравственного воспитания**.

Следует отметить, что если образовательное учреждение, семья в зависимости от тех или иных изменений в обществе могут кардинально поменять цель, задачи и принципы своей воспитательной деятельности, то концепция воспитания, предлагаемая православной церковью, является целостной и неизменной. Наличие вневременных ценностей создаёт благоприятную основу для трансляции культуры последующим поколениям, что является важнейшей задачей и современного образования.

Обобщение опыта работы в области **формирования культурно-православной компетенции** позволило сформулировать ряд принципов, влияющих на отбор и структурирование содержания занятий:

- приоритет знаний православной культуры;
- аксиологическая направленность, то есть отбор содержания, отвечающего ценностям православной культуры;
- традиционность, преемственность по отношению ко всему тому педагогическому наследию, которое проверено многолетним опытом и положительно зарекомендовало себя, верность ценностям своих предков, сохранению своей национальной идентичности;
- единство учебно-познавательной, воспитательной, практической и научно-исследовательской деятельности обу-

чающихся (богословские знания более глубоко осмысливаются и осознаются студентами при участии в конференциях, совместных богослужениях, мероприятиях миссионерско-педагогической направленности);

– мировоззренческая убежденность: деятельность ПМЦ должна дать человеку объективную картину основных концепций, касающихся смысла жизни и тех аргументов, которые обосновывают каждую из них;

– универсальность, что предполагает включение в воспитательную деятельность ПМЦ материалов, знакомящих с основными философско-религиозными системами, с наиболее значимыми достижениями науки и культуры;

– открытость, что предполагает наблюдение за деятельностью ПМЦ со стороны всех заинтересованных институтов: административных и общественных организаций, семьи.

Ценностные доминанты отечественной педагогической традиции не должны быть утрачены. В работе *по формированию культурно-православной компетенции* студенчества необходимо обращаться к творческому наследию наших отечественных педагогов, которые в своих трудах придавали большое значение духовно-нравственному православному просвещению.

Культурно-православная компетенция обладает неоценимыми образовательными и воспитательными возможностями. На её основе возможно преодоление современных кризисных явлений в культуре, науке, образовании, кризиса внутреннего мира человека в целом.

Православная культура является государствообразующей и культуурообразующей духовной средой России. Для сохранения нашей уникальности мы можем опираться на те культурно-исторические традиции, которые являются близкими для многих людей, передавать традиционные для нашего Отечества духовные, ценностные ориентиры, веками сформированные православием, на которых держалось российское общество на протяжении длительного периода своей истории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Студенчеству, как специфической молодежной социальной группе, принадлежит особое место в формировании и развитии культурно-интеллектуального потенциала общества. Каждый студент должен уметь узнавать и принимать заявленные обществом культурно-созидательные ценности, ориентироваться на них в своей деятельности, транслировать их в общество.

Сегодня тенденция к разобщенности, разрыву между традициями поколений стала реальной угрозой духовно-культурной самобытности нашей страны. Широкий размах приобрела ориентация молодежи на атрибуты так называемой массовой культуры за счёт снижения истинно духовных, культурных, национальных ценностей, традиционно характерных для российского менталитета.

Решение этих проблем мы видим в формировании у студентов общекультурных компетенций как составляющих духовно-нравственной компетентности человека в целом.

Воспитательная работа в вузе является составной частью целостной образовательной системы. Важнейшая задача её функционирования – освоение студентами общекультурных компетенций, формирование научного мировоззрения, развитие позитивного направления мышления и способности к адаптивному поведению в различных профессиональных и жизненных ситуациях.

В условиях перехода к Федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования нового поколения формирование духовно-нравственной компетентности студентов должно выполнять роль одной из главных составляющих учебно-воспитательного процесса, делать педагогическую практику управляемым процессом с предсказуемым позитивным результатом. Необходимым условием успешности профессиональной подготовки будущего специалиста является его духовно-нравственное воспитание, повышение ответственности, стремление к постоянному профессиональному и общекультурному развитию.

Теоретический анализ компетентностного подхода служит базисом формирования личностной общекультурной позиции

студента. Именно общекультурные компетенции рассматриваются нами как компетенции, важнейшие для успешности процесса формирования целостной духовно-нравственной компетентности выпускника вуза.

Анализируя общекультурные и профессиональные компетенции на базе ФГОС ВПО по направлению подготовки «Профессиональное обучение», мы определили совокупность компетенций, имеющих принципиальное значение для формирования духовно-нравственной компетентности будущего специалиста:

- гражданско-патриотическая компетенция;
- семейно-социальная компетенция;
- культурно-социальная компетенция;
- ценностно-ориентационная компетенция;
- культурно-православная компетенция;
- валеологическая компетенция.

Содержание этих компетенций, формулировка их определений, безусловно, свидетельствуют о том, что они имеют гораздо более широкое практическое приложение, чем для выбранного конкретного направления подготовки по программе бакалавриата, на примере которого нами был осуществлён теоретико-методологический анализ общекультурных компетенций.

Высшие учебные заведения являются не только образовательными учреждениями, но и институтами духовности, нравственности, культуры. Важной задачей высшего образования является приобщение человека к культурным духовным ценностям науки, искусства, общества. Они заключены в содержании образования, а общекультурный контекст, в котором осуществляется становление целостного человека, сопряжен с характеристиками целостного культурно-образовательного пространства вуза.

Формирование духовно-нравственной компетентности не заканчивается в образовательном учреждении, а продолжает своё развитие на протяжении всей последующей жизни человека. Именно обладая ею, выпускники вуза становятся наиболее конкурентоспособными на современном рынке труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Аверин А.Н. Духовная жизнь современной молодежи: проблемы и перспективы / А.Н. Аверин, И.В. Востриков // Патриотическое воспитание студенческой молодежи: опыт технического вуза: тезисы междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГТА, 2005. – С. 4-5.
3. Адамова А.Г. Сущность духовно-нравственного воспитания учащихся в контексте системного подхода / А.Г. Адамова // Вестник университета РАО. – 2008. – № 1 (39). – С. 26-27.
4. Айзман Р.И. Территориальная модель здоровьесберегающей деятельности в системе образования / Р.И. Айзман, Н.И. Айзман, А.В. Лебедев // Валеология. – 2010. – № 1. – С. 5-8.
5. Алтухова Е.В. Совершенствование межличностного взаимодействия преподавателя и студентов в учебном процессе: (на примере психолого-акмеологического тренинга): монография / Е.В. Алтухова. – Воронеж: ВГАУ, 2010. – 111 с.
6. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа / А.Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19-26.
7. Андреев А.Л. Культурное пространство студента / А.Л. Андреев // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 55-64.
8. Антипова В.М. Компетентностный подход к организации дополнительного педагогического образования в университете / В.М. Антипова, К.Ю. Колесина, Г.А. Пахомова // Педагогика. – 2006. – № 8. – С. 57-62.
9. Артамонова Е.И. Компетентностный подход в формировании личности педагога-профессионала / Е.И. Артамонова // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 10. – С. 4-9.
10. Архангельский Н.В. Нравственное воспитание / Н.В. Архангельский. – М.: Просвещение, 1979. – 534 с.
11. Асмолов А.Г. XXI век: психология в век психологии / А.Г. Асмолов // Здравый смысл и достоинство в школе: современные проблемы социально-психологической адаптации детей и подростков: материалы Всероссийской науч.-практ. конференции. – М.: Генезис, 1998. – 123 с.

12. Ахматов А.В. Нравственность и одухотворенное образование / А.В. Ахматов // Педагогика. – 2003. – № 8. – С. 35-41.
13. Байденко В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 3-13.
14. Батлук О.В. Философия образования в античном мире / О.В. Батлук // Вопросы философии. – 2000. – № 5. – С. 12-17.
15. Бельский В.Ю. К.Д. Ушинский о национальном характере воспитания / В.Ю. Бельский // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – № 6. – С. 203-213.
16. Бердяев Н.А. Диалектика божественного и человеческого / Н.А. Бердяев. – М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2003. – 620 с.
17. Богуславский М.В. Педагогические идеалы Н.И. Пирогова / М.В. Богуславский // Педагогика. – 2010. – № 9. – С. 89-102.
18. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8-14.
19. Бордовская Н.В. Педагогика: учеб. пособие / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2006. – 304 с.
20. Брежнев А.П. Пирогов / А.П. Брежнев. – М.: Молодая гвардия. – 1990. – 476 с.
21. Бусыгина А.Л. Профессор – профессия / А.Л. Бусыгина. – Самара: СГПУ, 1999. – 276 с.
22. Вайнер Э.Н. Валеологическое образование как неотъемлемая часть отечественной системы формирования здоровья / Э.Н. Вайнер, И.А. Растворцева // Валеология. – 2004. – № 2. – С. 58-59.
23. Вербицкий А.А. Гуманизация, компетентность, контекст – поиски оснований интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова // Alma Mater: Вестник высшей школы. – 2006. – № 5. – С. 19-25.
24. Володина Л.О. Духовно-нравственные ценности воспитания в русской семье / Л.О. Володина // Педагогика. – 2011. – № 4. – С. 42.
25. Вульфсон Б.Л. Религия, церковь и образование / Б.Л. Вульфсон // Педагогика. – 2007. – № 4. – С. 3-8.

26. Галицкая И.А. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике / И.А. Галицкая, И.В. Метлик // Педагогика. – 2009. – № 10. – С.36-46.

27. Гинецинский В.И. Образовательный стандарт – проблема теоретической педагогики / В.И. Гинецинский // Педагогика. – 1999. – № 8. – С. 12-16.

28. Голованова Н.Ф. Семантические изменения понятия «воспитание» в отечественной педагогике / Н.Ф. Голованова // Педагогика. – 2010. – № 8. – С. 70-79.

29. Гончаров М.А. Становление государственной системы светского образования в России / М.А. Гончаров // Наука и школа. – 2010. – № 4. – С. 131-136.

30. Горбачева Т.М. Проблема духовно-нравственной культуры с позиции российских протестантов / Т.М. Горбачева // Педагогика. – 2008. – № 10. – С. 45-48.

31. Грачев В.В. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании / В.В. Грачев, О.А. Жукова, А.А. Орлов // Педагогика. – 2009. – № 2. – С. 107-111.

32. Громыко М.М. О воззрениях русского народа / М.М. Громыко, А.В. Буганов. – М.: Паломник, 2007. – 530 с.

33. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 1 / В.И. Даль. – М.: Русский язык, 1998. – 699 с.

34. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 2 / В.И. Даль. – М.: Русский язык, 1998. – 779 с.

35. Данилюк А.Я. Как нам преобразовать образование? / А.Я. Данилюк // Педагогика. – 2010. – № 6. – С. 112.

36. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России: учеб. пособие / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 23 с.

37. Дашкова Е.Р. О смысле слова «воспитание» / Е.Р. Дашкова; сост. И.А. Соловков // Антология педагогической мысли России XVIII века. – М.: Педагогика, 1985. – 480 с.

38. Дерябин Д.Г. Здоровье студентов как условие успешности их обучения / Д.Г. Дерябин, Н.А. Волков, Т.Н. Игнатова // Валеология. – 2005. – № 3. – С. 30-34.

39. Дивногорцева С.Ю. Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры / С.Ю. Дивногорцева. – М.: ПСТГУ, 2008. – 240 с.

40. Дивногорцева С.Ю. Развитие православной педагогической культуры в современной России / С.Ю. Дивногорцева // Педагогика. – 2011. – № 4. – С. 50-59.

41. Дорофеев А.А. Профессиональная компетентность как показатель качества образования / А.А. Дорофеев // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 30-33.

42. Дубова М.В. Компетентностный подход среди современных педагогических подходов в системе общего образования / М.В. Дубова // Интеграция образования. – 2010. – № 1. – С. 59-63.

43. Дыхан Л.Б. Педагогическая валеология: учеб. пособие для вузов / Л.Б. Дыхан, В.С. Кукушкин, А.Г. Трушкин. – Ростов н/Д: МарТ, 2005. – 527 с.

44. Егоров П.А. Н.И. Пирогов – русский просветитель и гуманист / П.А. Егоров, В.Н. Руднев // Среднее профессиональное образование. – 2006. – № 2. – С. 47.

45. Ефремова Н.Ф. Независимое оценивание учебных достижений как инструмент формирования компетенций обучающихся / Н.Ф. Ефремова, Е.Ф. Корсунова // Педагогика. – 2009. – № 7. – С. 57-62.

46. Ефремова Г.В. Экологовалеологические аспекты подготовки специалистов в университете / Г.В. Ефремова, Е.А. Кагакина, Т.А. Толочко // Валеология. – 2005. – № 4. – С. 25-28.

47. Жук О.Л. Беларусь: компетентностный подход в педагогической подготовке студентов университета / О.Л. Жук // Педагогика. – 2008. – № 3. – С. 99-105.

48. Запесоцкий А.С. Влияние СМИ на молодежь как проблема отечественной педагогики / А.С. Запесоцкий // Педагогика. – 2010. – № 2. – С. 4.

49. Зеер Э.Ф. Ключевые квалификации и компетенции в личностно-ориентированном профессиональном образовании / Э.Ф. Зеер // Образование и наука. – 2000. – № 3. – С. 90-120.

50. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-30.

51. Зеер Э.Ф. Становление личностно-ориентированного образования / Э.Ф. Зеер // Образование и наука. Известия Уральского научно-образовательного центра РАО. – 1999. – №1. – С. 112-122.

52. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 39 с.

53. Зимняя И.А. Ключевые компетентности – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34-42.

54. Зимняя И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 11. – С. 14-20.

55. Знаков В.В. Духовность человека в зеркале психологического знания и религиозной веры / В.В. Знаков // Вопросы психологии. – 1998. – № 3. – С. 104-114.

56. Иванова Н.Н. Функционально ориентированная система воспитательной работы в профессиональной школе: учебно-методическое пособие. – М. – Воронеж: ВГАУ, 2008. – 185 с.

57. Иванченко И.Н. Национальное воспитание по И.А. Ильину / И.Н. Иванченко // Педагогика. – 2008. – № 8. – С. 79.

58. Ильин И.А. Путь к очевидности / И.А. Ильин. – М.: Республика, 1993. – 431 с.

59. Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 1 / И.А. Ильин; сост., вступ. ст. и коммент. Ю.Т. Лисицы. – М.: Русская книга, 1993. – 400 с.

60. Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 2 / И.А. Ильин; сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. – М.: Русская книга, 1993. – 480с.

61. Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 7 / И.А. Ильин; сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. – М.: Русская книга, 1998. – 608с.

62. Ильяшенко А.С. Большая семья – большие надежды. Демография и нравственность / А.С. Ильяшенко. – М.: Спасское братство, 2008. – 272 с.

63. Каган М.С. О духовном / М.С. Каган / Вопросы философии. – 1985. – № 9. – С. 91-102.

64. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание. Избранные статьи / М.С. Каган. – Л.: ЛГУ, 1991. – 384 с.

65. Казин Э.М. Психолого-педагогические условия профилактики употребления старшими подростками психоактивных веществ / Э.М. Казин, И.В. Карнаева, Т.И. Шерер // Валеология. – 2011. – № 3. – С. 40-45.

66. Кибальченко И.А. Теория и практика воспитательной деятельности: учеб. пособие / И.А. Кибальченко. – Ростов-н/Д: Феникс, 2009. – 381 с.

67. Колесникова И.А. Воспитание духовности и нравственности в эпоху глобальных перемен / И.А. Колесникова // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 25-33.

68. Кондаков А.М. Духовно-нравственное воспитание в структуре Федеральных государственных стандартов общего образования / А.М. Кондаков // Педагогика. – 2008. – № 9. – С.13-19.

69. Кравцова Т.Н. Формирование общекультурных компетенций учащихся / Т.Н. Кравцова // Наука и школа. – 2010. – № 5. – С. 119-121.

70. Кружилина Т.И. Здоровьесоздающее образование / Т.И. Кружилина, Т.Ю. Орехова // Основы безопасности жизни. – 1997. – № 11. – С. 10-14.

71. Крымский С.Б. Контуры духовности: новые контексты и идентификации / С.Б. Крымский // Вопросы философии. – 1992. – № 12. – С. 12-25.

72. Лебедева О.В. Воспитание патриотизма и культуры межнационального общения школьников: учеб. пособие / О.В. Лебедева. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 168 с.

73. Лебедева О.В. Методические рекомендации по формированию гражданской компетентности будущих учителей на основе внутрипредметных связей в курсе «Педагогика» / О.В. Лебедева, Е.А. Злобина. – Киров: ВятГГУ, 2012. – 72 с.

74. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях / Л.М. Митина // Вопросы психологии <http://opac.mpei.ru/notices/index/IdNotice:36946/index.php?url=/auteurs/view//source:default>. – 1997. – № 4. – С. 28-38.

75. Никитина Н.Н. Духовно-нравственное воспитание, сущность и проблемы: методическое пособие / Н.Н. Никитина, В.Г. Балашова, Н.М. Новичкова. – Ульяновск: УлГПУ, 2006. – 273 с.

76. Никитина Н.Н. Введение в педагогическую деятельность. Теория и практика: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / Н.Н. Никитина, Н.В. Кислинская. – М.: Академия, 2005. – 224 с.

77. Никольская А.А. Н.И. Пирогов: нравственный человек – цель воспитания / А.А. Никольская // Советская педагогика. – 1990. – № 11. – С. 89.

78. Новикова Л.И. Педагогические идеи И.А. Ильина / Л.И. Новикова // Педагогика. – 2001. – № 10. – С. 62-68.

79. Новиков А.М. Культура как основание содержания образования / А.М. Новиков // Педагогика. – 2011. – № 6. – С.3-14.

80. Нужнова С.В. Педагогические проблемы информационного общества / С.В. Нужнова // Педагогика. – 2008. – № 10. – С. 116-119.

81. Огарев Е.И. Компетентность как социальный феномен / Е.И. Огарев // Инновационные процессы в повышении профессиональной компетентности организаторов народного образования. – СПб.: ИОВ РАО, 1994. – С. 7-10.

82. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова // Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

83. Олейникова М.В. Лучшие психологические тесты / М.В. Олейникова. – М.: АСТ, 2010. – 639 с.

84. Папуткова Г.А. Компетентностный подход в профессионально-экологическом образовании студентов вуза / Г.А. Папуткова // Наука и школа. – 2010. – № 6. – С. 15-17.

85. Пенькова А.А. Воспитание патриотизма в студенческой среде (из опыта работы ВГПУ) / А.А. Пенькова // Духовно-нравственное воспитание современной молодежи: проблемы и перспективы: матер. всерос. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГПУ, 2010. – С. 218.

86. Померанц Г.С. Духовные задачи Европы в XXI веке / Г.С. Померанц // Преподавание истории в школе. – 2002. – № 9. – С. 41.

87. Пустовалов В.М. Духовно-нравственное становление личности будущего учителя: теория и практика: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / В.М. Пустовалов; ОГПУ. – Оренбург: ОГПУ, 2002. – 38 с.

88. Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетия / В.В. Путин // Мое Отечество. – 2000. – № 1. – С. 4.

89. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен; под общ. ред. В.И. Белопольского. – М.: Когито-Центр, 2002. – 394 с.

90. Равкин З.И. Образование: идеалы и ценности (историко-теоретический аспект) / З.И. Равкин. – М.: ИТПиО РАО, 1995. – С. 18.

91. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика: методики и тесты: учеб. пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара.: БАХРАХ – М., 2000. – 672 с.

92. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти: Психологическая энциклопедия / А.А. Реан. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. – 656 с.

93. Рогов Е.И. Личность учителя: теория и практика / Е.И. Рогов. – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 512 с.

94. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: учеб. пособие / Е.И. Рогов. – М.: Владос-Пресс, 2006. – 477с.

95. Савченко Т.А. О методологических основах подготовки будущих учителей к воспитательной деятельности / Т.А. Савченко // Педагогика. – 2009. – № 10. – С. 112-115.

96. Сергеев И.С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности / И.С. Сергеев, В.И. Блинов. – М.: АРКТИ, 2007. – 132 с.

97. Сериков В.В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб. пособие для вузов / В.В. Сериков; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2008. – 256 с.

98. Силуянова Н.В. Духовность как способ жизнедеятельности человека / Н.В. Силуянова // Философские науки. – 1990. – № 12. – С. 102-112.

99. Симонов П.В. Происхождение духовности / П.В. Симонов, П.М. Ершов, Ю.Л. Вяземский. – М.: Наука, 1989. – 352 с.
100. Слостёнин В.А. Методика воспитательной работы: учеб. пособие / В.А. Слостёнин. – М.: Академия, 2005. – 144 с.
101. Слостёнин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2002. – 576 с.
102. Словарь-справочник по педагогике / под общ. ред. П.И. Пидкасинского. – М.: Сфера, 2004. – 448 с.
103. Соловцова И.А. Духовное воспитание: система понятий / И.А. Соловцова // Педагогика. – 2008. – № 4. – С. 11-17.
104. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 20-26.
105. Троянская С.Л. Музейная педагогика и ее образовательные возможности в развитии общекультурной компетентности: учеб. пособие / С.Л. Троянская. – Ижевск, 2007. – 146 с.
106. Троянская С.Л. Развитие общекультурной компетентности в процессе образования: монография / С.Л. Троянская. – Ижевск: УГУ, 2004. – 98 с.
107. Усова А.В. Подготовка студентов педвузов к духовно-нравственному воспитанию учащихся / А.В. Усова // Образование и наука. – 2002. – № 2. – С.116-122.
108. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения / К.Д. Ушинский. – М.: Просвещение, 1968. – 557 с.
109. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 2 / К.Д. Ушинский; сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988. – 252 с.
110. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – М., 1948. – С. 556-557.
111. Федоряк Л.М. Как сегодня обучать, чтобы повысить качество жизни / Л.М. Федоряк // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 35-40.
112. Фрейджер Р. Личность: теории, эксперименты, упражнения: психологическая энциклопедия / Р. Фрейджер, Д. Фейдмен. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. – 864 с.

113. Фролов Ю.В. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалиста / Ю.В. Фролов, Д.А. Махотин // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 34-41.

114. Хайрулин Ш.Ш. Проблемы духовности и образовательный процесс / Ш.Ш. Хайрулин // Вестник Челябинского университета – 1996. – № 1. – С. 42-54.

115. Хорошилова Л.С. Здоровье человека: валеоэкологический аспект / Л.С. Хорошилова, А.М. Степанова, Е.А. Благова // Валеология. – 2010. – № 4. – С. 11-14.

116. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.

117. Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В.Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 26-31.

118. Шемет О.В. Дидактические основы компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании / О.В. Шемет // Педагогика. – 2009. – № 10. – С. 16-22.

119. Шемет О.В. Пространственная организация компетентностно ориентированного образовательного процесса в вузе / О.В. Шемет // Педагогика. – 2010. – № 6. – С. 40-44.

120. Шестун Е.В. Православная педагогика: учеб. пособие // Е.В. Шестун. – М.: Про-Пресс, 2001. – 559 с.

121. Шершнева В. Педагогическая модель развития компетентности выпускника вуза / В. Шершнева, Е. Перехожева // Высшее образование в России. – 2008. – № 1. – С. 152-154.

122. Шишов С.Е. Понятие компетенции в контексте качества образования / С.Е. Шишов // Стандарты и мониторинг качества образования. – 1999. – № 2. – С. 15-20.

123. Шмакова Ю.А. Формирование профессионально-педагогической направленности студентов вузов культуры и искусств / Ю.А. Шмакова // Педагогика. – 2010. – № 3. – С. 119-120.

124. Щевелёва Г.М. Культурная среда и воспитательные тенденции в непрерывном образовательном пространстве «школа – технический вуз» / Г.М. Щевелёва // Патриотическое воспитание студенческой молодежи: опыт технического вуза:

тезисы междунар. науч.-практ. конф. Воронеж: ВГТА, 2005. – С. 107.

125. Щевелёва Г.М., Зеленина А.А. Исторические аспекты актуальных проблем нравственного воспитания / Г.М. Щевелёва // Вестник ВГАУ. – 2011. – № 2 (29). – С. 196 – 202.

126. Щевелёва Г.М., Зеленина А.А. Нравственные приоритеты студентов в процессе духовного становления их личности / Г.М. Щевелёва // Интеграция образования. – 2011. – №4. (65). – С. 90-94.

Научное издание

Щевелёва Галина Михайловна
Зеленина Ангелина Александровна

ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
СТУДЕНТОВ В ФОРМИРОВАНИИ
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ
ИХ ЛИЧНОСТИ

Монография

Редакторы В.И. Гирявая, С.А. Дубова

Компьютерная верстка Л.А. Козьменко

Подписано в печать 11.10.2012. Формат 60x84¹/₁₆
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Объем 9,7 п.л. Тираж 250 экз. Заказ №

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

Типография ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ
394087 Воронеж, ул. Мичурина, 1