

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Н.П. Войцуцкой «Селекционная ценность овса посевного (*Avena sativa* L.) в условиях степной зоны Краснодарского края»

Автореферат диссертации Нины Петровны Войцуцкой представляет собой краткое и содержательное изложение масштабной научно-исследовательской работы, выполненной в рамках кандидатской диссертации. В целом, работа производит впечатление комплексного, глубокого и практико-ориентированного исследования в области селекции и семеноводства.

ДОСТОИНСТВА РАБОТЫ (ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ):

1. **Актуальность и практическая значимость** исследования безусловна. Диссертационная работа направлена на решение конкретной сельскохозяйственной проблемы – стабилизации урожая овса посевного (*Avena sativa* L.) в засушливых условиях степной зоны на основе изучения образцов мировой коллекции ВИР и выделения источников ценных признаков. В виду необходимости новых адаптированных высококачественных сортов создание – Конь-Огонь являются непосредственным и весомым вкладом в аграрную науку и практику Краснодарского края.
2. **Комплексный и системный подход.** Исследование не ограничивается изучением лишь урожайности. Автор проводит всесторонний анализ, включающий морфологию, фенологию, устойчивость к болезням и вредителям, биохимический состав (белок, масло) и технологические свойства зерна. Такой подход позволяет дать полную характеристику селекционной ценности образцов.
3. **Использование современной методологии.** Применение многолетних полевых данных, дисперсионного, корреляционного анализов и метода

главных компонент свидетельствует о высокой степени достоверности результатов. Использование специализированного программного обеспечения (Statistica, VTS) соответствует современным стандартам научных исследований.

4. **Научная новизна.** Автор обоснованно заявляет о новизне, которая заключается в комплексном изучении современного эколого-географического разнообразия овса именно в условиях степной зоны Краснодарского края, а также в детальной технологической оценке, впервые проведенной для пленчатых и голозерных форм в данном регионе.
5. **Четкая структура и конкретность выводов.** Автореферат логично выстроен, а выводы и практические рекомендации носят практический характер. Предоставленный список источников для селекции по различным признакам является готовым инструментом для селекционеров.
6. **Апробация и публикационная активность.** Результаты работы неоднократно докладывались на авторитетных международных конференциях и опубликованы в рецензируемых журналах, в том числе входящих в перечень ВАК, что подтверждает признание научным сообществом.

НЕДОСТАТКИ И ЗАМЕЧАНИЯ (ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ)

1. **Ограниченность географией проведения опытов.** Все исследования проводились на одной экспериментальной станции (КОС ВИР). Хотя это оправдано целью работы, возникает вопрос о стабильности выявленных закономерностей и выделенных источников признаков в других микрорайонах Краснодарского края или соседних регионов со схожими условиями.

2. **Дисбаланс в изучаемом материале.** Среди 307 образцов только 53 являются голозерными. Это может ограничивать репрезентативность сравнительного анализа между пленчатыми и голозерными формами по некоторым признакам.
3. **Отсутствие данных по молекулярно-генетическим методам.** В работе использованы классические и статистические методы селекции. В современных условиях для более глубокого понимания генетических основ выявленных признаков и ускорения селекционного процесса могло бы быть полезным применение ДНК-маркеров, что, вероятно, выходило за рамки задач данного исследования.
4. **Вопрос по экономической эффективности.** В автореферате не затронуты аспекты экономической эффективности возделывания рекомендованных образцов или нового сорта «Конь-Огонь» в сравнении со стандартом. Этот параметр часто является ключевым для внедрения в производство.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на отдельные замечания, которые носят скорее рекомендательный характер для будущих исследований, представленная работа Н.П. Войцуцкой является завершенной, научно обоснованной и имеет высокую практическую ценность. Автореферат полно отражает содержание диссертации, а его достоинства существенно перевешивают указанные недостатки.

Диссертация соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Н.П. Войцуцкая, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.2. – Селекция, семеноводство и биотехнология растений.

Отзыв подготовил: Липшин Алексей Геннадьевич, кандидат сельскохозяйственных наук (06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений, 2016 г.), директор Красноярского научно-

исследовательского института сельского хозяйства обособленного подразделения федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (КрасНИИСХ ФИЦ КНЦ СО РАН).

660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 66, +7 (391) 244-95-56,
secretary@sh.krasn.ru

Даю согласие на размещение указанных в отзыве персональных данных на официальном сайте организации и в единой информационной системе, включая персональные данные в аттестационное дело и их дальнейшую обработку.

12 октября 2025 г.

А.Г. Липшин

Подпись А.Г Липшина заверяю ученый секретарь

КрасНИИСХ ФИЦ КНЦ СО РАН,

кандидат сельскохозяйственных наук



Василенко

А.В. Василенко